

15. marts 2023

Høringssvar i forbindelse med lokalplansforslag 445 i Syddjurs Kommune

Jeg bor i Følle by og deltog i borgermødet om lokalplansforslaget, som fandt sted den 9.2.2023.

Jeg vil gerne udtrykke min store bekymring over, at de involverede udvalg, Erhvervs- og planudvalget og Natur-, teknik- og miljøudvalget, ikke giver indtryk af at have gjort forarbejdet til lokalplansforslaget grundigt og dygtigt nok.

Jeg er bekymret, fordi politikere og embedsmænd, som var til stede på borgermødet den 9.2., ikke virkede, som om de havde studeret de høringssvar, som var indkommet under den foreløbige høring i 2022 i forbindelse med vedtagelse af lokalplantillægget. De kendte tydeligvis ikke til de bekymringer mht. trafikforhold, støj mv., som var adresseret i et daværende høringssvar fra Følle Borgerforening.

Trafikforholdene, hvor Følle Bygade fører ud i Randersvej, opleves som farlige, og det blev der gjort opmærksom på i det oprindelige høringssvar fra Følle Borgerforening, og på borgermødet den 9.2. var der også mange spørgsmål til trafikforholdene. Politikere og embedsmænd svarede gentagne gange, at Randersvej syd for motortrafikvejen er statsvej og dermed Vejdirektoratets ansvar, hvorfor kommunen ikke kan beslutte at lave hastighedsbegrænsning eller anden regulering. Man kunne kun prøve at tage dialogen med Vejdirektoratet, som de fremmødte borgere fik at vide var "tunge at danse med".

Efterfølgende har en borger fra Følle i løbet af få dage fundet ud af, at Randersvej syd for motortrafikvejen er kommunal vej og dermed kommunens ansvar. Ikke engang en så simpel kendsgerning havde kommunens folk, politikere såvel som embedsfolk, gjort sig den ulejlighed at undersøge, hvilket de selvfølgelig burde have gjort efter den foreløbige høringsrunde i 2022. Så kan man herefter kun være urolig over kvaliteten af det øvrige forberedelsesarbejde, kommunen har foretaget, også den lovpligtige miljøvurdering.

På det omtalte borgermøde bad jeg om at få konklusionerne af miljøvurderingen at vide, og der blev kun nævnt "øget trafik og dermed støj" som et punkt, der kunne være bekymrende. Efterfølgende har jeg selv læst det ikketekniske resume i miljøvurderingen og kan konstatere, at der er mange flere parametre, der burde have været fremlagt for de fremmødte borgere, bl.a. potentiel luftforurening, lysforurening mv. Det virkede ærligt talt, som om den konsulent, der fremlagde sagen på kommunens vegne, havde fået besked på at nedtone de negative elementer og ikke nævne konklusionerne af miljøvurderingen, medmindre der var nogen, der spurgte specifikt til det. Hvilket jeg så gjorde.

Der er flere parametre, som ifølge "Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter" (LBK nr. 973 af 25.6.2020) kunne have været undersøgt i miljøvurderingen, som ikke er blevet undersøgt, fx "menneskers sundhed", "kulturarv" og "større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker": Hvad sker der fx med Følle Bæk, som skal aftage overfladevand, når der kommer voldsomme regnskyl i fremtiden? – Dette er ikke adresseret i miljøvurderingen. Følle landsby er udnævnt til "bevaringsværdigt kulturmiljø" ("Screening af kulturmiljøer – Syddjurs Kommune", 2019), men det var heller ikke undersøgt i miljøvurderingen, hvordan dette kulturmiljø evt. kunne blive påvirket af erhvervsområdet. Det virker ikke til, at Kultur-, fritids- og landdistriktsudvalget er blevet hørt eller selv har vist interesse for, hvordan et erhvervsområde på den anden side af vejen kan påvirke en lille landsby. Hvorfor var det udvalg ikke repræsenteret på borgermødet den 9.2.?

Alt dette får mig til at tænke, at kommunen ikke har haft tilstrækkelig indsigt eller interesse i de lokale forhold, da de gav opdrag til miljøundersøgelsen og udarbejdede lokalplansforslaget.

15. marts 2023

Jeg er bekymret for, at borgermødet, høringer og såkaldt borgerinddragelse er skinmanøvrer, der dækker over, at politikerne med vold og magt vil gennemtrumfe et erhvervsområde uden at tage hensyn til en meget nærliggende landsby og uden at have inddraget befolkningen i processen.

Jeg er bekymret for, at der ikke vil blive taget hensyn til de høringssvar, som indkommer i denne høring, eftersom de forrige høringssvar ikke virker til at have gjort indtryk på de folkevalgte politikere.

Konklusion:

Jeg vil gerne gøre indsigelse imod, at lokalplansforslaget vedtages på det foreliggende grundlag, som virker til at være tilvejebragt skødesløst, tilfældigt og uden indsigt i simple kendsgerninger som fx vejtilhørsforhold og uden interesse for et velfungerende landsbymiljø, og hvordan et erhvervsområde vil påvirke dets fremtid.

Jeg vil opfordre til, at de relevante udvalg inddrager de landsbyer og befolkninger, der findes i nærheden af det planlagte erhvervsområde, og aktivt interesserer sig for, hvilke parametre landsbyerne gerne så undersøgt i en ny miljøvurdering, der bør erstatte den foreliggende. Og at kommunen undersøger, hvad der i øvrigt kan gøres for at mildne konsekvenserne af et erhvervsområde. Derefter bør der udarbejdes et nyt lokalplansforslag, som tager hensyn til og inddrager de omkringliggende områder i stedet for kun at fokusere på den trekant, erhvervsområdet efter planen skal placeres i, som om der ikke fandtes en verden med mennesker, trafik, kulturarv og vandløb uden for trekanten.

Venlig hilsen
Trine Søndergaard
Bygaden 10, 1. sal, Følle
8410 Rønde