

VANDLØBSREGULATIV

Skod Å
Pederstrup Å

Vandløbsregulativ for

Skod Å Pederstrup Å

Syddjurs Kommune
Lundbergsvej 2
8400 Ebeltoft
Tlf. Telefon nr.
E-mail
www.syddjurs.dk

Norddjurs Kommune, sagsnr.: 20/668

Syddjurs Kommune, sagsnr.: 19/11190

Norddjurs Kommune
Torvet 3
8500 Grenaa
Tlf. Telefon nr.
E-mail
www.norddjurs.dk

Indhold

1. GRUNDLAG FOR REGULATIVET	4
1.1 Generelt	4
1.2 Opmåling af vandløb	5
2. BETEGNELSE AF VANDLØBENE	5
2.1 Skod Å	5
2.2 Pederstrup Å	5
3. VANDLØBETS SKIKKELSE OG DIMENSIONER	6
3.1 Stationering og afmærkning	6
3.2 Dimensioner	6
4. BYGVÆRKER, TILLØB MV.	9
4.1 Broer og overkørsler	9
4.2 Tilløb	10
4.3 Øvrige bygværker mv., herunder opstemningsanlæg og flodemål	14
5. ADMINISTRATIVE BESTEMMELSER	14
5.1 Vandløbets vedligeholdelse	14
5.2 Vedligeholdelse af bygværker	14
5.3 Ombygning eller etablering af bygværker	14
5.4 Ledningsanlæg mv.	15
5.5 Beplantning og skyggegivende planter	15
5.6 Bestemmelser om sejlads	15
6. Bredejer-forhold	15
6.1 2 m bræmmer	15
6.2 Bredejers ansvar for fjernelse af grøde, fyld og afskåret vegetation	16
6.3 Ændring af vandløbet	16
6.4 Beskadigelse af vandløbet	17
6.5 Arbejdsbælter og overkørsler ved udløb	17
6.6 Afmærkning langs vandløbet	17
6.7 Udløb fra dræn og lignende rør	17
6.8 Hegn og husdyrvanding	18
6.9 Indvinding af vand fra vandløbet	18
6.10 Tilførsel af faste stoffer mv.	18
6.11 Akut fare	19
6.12 Overtrædelse af bestemmelser i regulativet	19
7. VANDLØBETS VEDLIGEHOLDELSE	19
7.1 Generelt om vedligeholdelsens udførelse	19
7.2 Dødt ved og væltede træer	19
7.3 Grødeskæring mv.	19
7.3.1 Skæring af kantvegetation	20
7.4 Oprensning	20
7.5 Kontrolmetode	21
7.6 Henvendelse vedrørende vandløbet, herunder dets vedligeholdelse	21
7.7 Fordeling af udgifter til vedligeholdelse af Skod Å	21
8. TILSYN	22
9. TIDSPUNKT FOR REVISION AF REGULATIVET	22

Bilags-fortegnelse

- Bilag 1: Oversigtskort med stationering for vandløbene.
- Bilag 2: Redegørelse for regulativet.
- Bilag 3: Længdeprofiler med beregnet vandspejl for vandløbene.
- Bilag 4: a) Redegørelse vedrørende indkomne indsigelser.
b) Høringssvar fra Danmarks Sportsfiskerforbund (med 1 bilag).
c) Høringssvar fra Rønde & Omegns Sportsfiskerforening.
- Bilag 5: Opmåling af vandløb (beskrivelse).
- Bilag 6: Længdeprofil, med bund fra 1955-regulativ.

1. GRUNDLAG FOR REGULATIVET

1.1 Generelt

Skod Å er optaget som offentlige vandløb, der på en strækning udelukkende er beliggende i Norddjurs Kommune, mens andre strækninger udelukkende er beliggende i Syddjurs Kommune. På en lang strækning ligger vandløbet i grænsen mellem Syddjurs og Norddjurs Kommune.

Pederstrup Å er udelukkende beliggende i Syddjurs Kommune.

Vandløbenes placering, stationering mv fremgår af vedlagte Bilag 1.

Regulativet er af Syddjurs Kommune og Norddjurs Kommune udarbejdet med udgangspunkt i følgende:

- 1) Vandløbsloven (lovbekendtgørelse nr. 1217 af 25. november 2019).
- 2) Bekendtgørelse nr. 919 af 27. juni 2016 om regulativer for offentlige vandløb.
- 3) Cirkulære nr. 21 af 26. februar 1985 om Vandløbsloven.
- 4) Cirkulæreskrivelse nr. 23 af 20. juni 1984 om standardregulativ for offentlige vandløb, jf. Vandløbslovens § 12.
- 5) Miljøbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2019).
- 6) Vandrammedirektivet (Direktiv 2000/60/EF om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger).
- 7) Statens Vandområdeplan 2015-2021 for vandområdedistrikt Jylland – Fyn, med tilhørende bekendtgørelser.
- 8) Habitatbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1595 af 06. december 2018).
- 9) Vandforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 118 af 22. februar 2018), med senere ændring af 17. december 2019.
- 10) Miljøvurderingsloven (lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018).
- 11) Indsigelser og bemærkninger, der er indkommet i perioden, hvor forslag til regulativ har været i offentlig høring. Dette gælder også informationsmødet den 5. december 2019, samt input på Syddjurs Kommunes informationsmøde med interessenter, om Syddjurs kommunes *Plan for revision af vandløbsregulativer*, der blev afholdt 12. juni 2017.
- 12) Syddjurs Kommunes *Plan for revision af vandløbsregulativer* (marts 2017),
- 13) "Kontrolopmåling af Skod Å". Notat, Orbicon | Leif Hansen A/S, dateret 8. december 2010.
- 14) "Virkemidler til forbedring af de fysiske forhold i vandløb". Aarhus Universitet, rapport nr. 341, 2019.

Følgende tidligere tilladelser og kendelser er indarbejdet i regulativet:

- 15) "Skod Å. Regulativ. Amtsvandløb nr. 33 beliggende i Ebeltoft, Grenå og Midtdjurs Kommuner". Århus Amt, august 1996.
- 16) "Regulativ for Skod Å, Amtsvandløb nr. 33 i Randers Amt". Randers Amtsråd, januar 1955.
- 17) "Godkendelse af projekt for anlæg af faunapassage i Skod Å ved nedlæggelse af stemmeværket på Nødager Dambrug". Århus Amt, 29. februar 2000.
- 18) Tilladelse til etablering af sandfang i Skod Å. Århus Amt, 21. januar 2003.
- 19) "Tilladelse til etablering af bygværk/rørunderføring i Skod Å". Syddjurs Kommune, 8. maj 2017.
- 20) "Regulativ for Pederstrup Å. Kommunevandløb nr. 16. Midtdjurs Kommune, juni 1997.
- 21) "Regulativ for kommunevandløbet Kukkebæk. Tirstrup og Nødager sogne. Vandløb 17 i Midtdjurs Kommune og vandløb nr. 28 i Ebeltoft Kommune, Århus Amt, 4. maj 1949".

Nærværende regulativ erstatter de tidligere gældende regulativer, der er nævnt ovenfor.

Med mindre andet er anført, er alle koter i nærværende regulativ angivet i kotesystemet DVR90.

Vandløbenes stationering svarer til afstanden fra begyndelsespunktet i meter.

I regulativets Bilag 2 (redegørelsen) er der redegjort for bl.a. sammenhæng mellem vandløbenes dimensioner og vandføringsevne, samt miljø- og naturmæssige forhold, som har været inddraget ved udarbejdelse af regulativet.

I regulativets Bilag 3 er vedlagt grafiske præsentationer af længdeprofiler, med beregnede vandspejl for henholdsvis nærværende regulativ og de tidligere gældende regulativer.

I regulativets Bilag 4 er vedlagt en beskrivelse af de indsigelser/bemærkninger, der er indkommet til det forslag til regulativ, som har været sendt i høring.

1.2 Opmåling af vandløb

I Bilag 5 er der vedlagt en generel beskrivelse af den opmåling af vandløbene, som er blevet gennemført.

2. BETEGNELSE AF VANDLØBENE

Regulativet omfatter Skod Å og Pederstrup Å.

Vandløbenes start- og slutpunkter, udtrykt som GPS-kordinater, fremgår af nedenstående Tabel 1.

Lokalitet	Øst (m)	Nord (m)
Skod Å, begyndelsespunkt	606.925	6.243.862
Skod Å, slutpunkt	601.475	6.247.570
Pederstrup Å, begyndelsespunkt	603.082	6.242.739
Pederstrup Å, slutpunkt	603.774	6.245.838

Tabel 1. GPS-kordinater: vandløbenes begyndelses- og slutpunkt (ETRS89 UTM Zone32).

2.1 Skod Å

Regulativet omfatter en samlet strækning på 6.972 m, hvoraf 6.913 m er åben, mens 59 m er rørlagt eller med bro/rørbro.

Den offentlige del af vandløbet Skod Å starter som et ø140 cm rørudløb umiddelbart nedstrøms en markvej, ca. 1.600 m nordvest for Attrup, og vandløbet udmunder i Kolindsund Søndre Landkanal, ca. 500 m nordvest for Kærby.

Vandløbets topografiske opland ved udløbet i Kolindsund Søndre Landkanal er ca. 31 km².

2.2 Pederstrup Å

Regulativet omfatter en samlet strækning på 5.292 m, hvoraf 5.230 m er åben og 62 m er rørlagt eller med bro/rørbro.

Det offentlige vandløb starter som et ø55 cm rørudløb, ca. 1 km øst-sydøst for Horstved, og udmunder i Skod Å's station 3.931.

Vandløbets topografiske opland ved udløbet i Skod Å er ca. 10 km².

3. VANDLØBETS SKIKKELSE OG DIMENSIONER

3.1 Stationering og afmærkning

Vandløbet er stationeret med begyndelsespunkt i station 0. Stationering svarer til afstanden fra begyndelsespunktet i meter.

3.2 Dimensioner

Vandløbene Skod Å og Pederstrup Å forvaltes i den grødefrie periode (november - maj) efter princippet teoretisk skikkelse.

Med udgangspunkt i de tidligere regulativer og opmåling er der fastlagt en teoretisk skikkelse som, sammen med broer/overkørsler danner grundlag for beregning af den regulativmæssige vandføringsevne.

For at tilgodese miljømål og hensyn til miljø jf. Vandløbsloven, tilstræbes det, at vandløbet har varierende bund- og dybdeforhold, så vandløbet ikke skal have nogen bestemt skikkelse, blot skal den faktiske vandføringsevne i vandløbet svare til vandføringsevnen i det teoretiske vandløb med dimensionerne angivet i nedenstående skemaer.

Vandløbenes stationering, samt bundkoter og dimensioner for den teoretiske skikkelse i den grødefrie periode fremgår af nedenstående Tabel 2 og 3.

Station (m)	Bundkote (m)	Anlæg	Bundbredde (cm)	Fald (‰)	Bemærkning
0	8,70	x	x	x	Broudløb ø140 cm
		1,0	150	0,8	
630	8,20			x	Århusvej
				1,4	
1.277	7,30			x	
				0,85	
1.625	7,00			x	
				2,2	
2.183	5,76			x	
				1,9	
2.502	5,16			x	
				0,75	
2.978	4,80			x	
				0,3	
3.163	4,75			x	
				8,1	
3.225	4,25			x	Hallendrupvej
3.931	3,65		x	0,85	Pederstrup Å
		170			
4.393	3,26		x		
			1,5		
4.787	2,68		x		

Tabel 2. Skod Å. Vandløbets teoretiske skikkelse. Koter er angivet i DVR90 (fortsættes næste side)

Station (m)	Bundkote (m)	Anlæg	Bundbredde (cm)	Fald (%)	Bemærkning
				0,6	
5.274	2,40			x	
				0,85	
5.512	2,20			x	
				1,4	
5.947	1,60			x	Kærbyvej
				0,6	
6.032	1,55		x	x	Jernbane
				3,3	
6.200	1,00		190	x	
				1,5	
6.972	-0,14	x	x	x	Udløb i Kolindsund Søndre Landkanal

Tabel 2. Skod Å. Vandløbets teoretiske skikkelse. Koter er angivet i DVR90.

Station (m)	Bundkote (m)	Anlæg	Bundbredde (cm)	Fald (‰)	Bemærkning		
0	22,55	x	x	x	Rørdløb ø55 cm		
		1,0	50	3,25			
138	22,10		x	x	Nøruplund Tværvej		
			60		5,1		
533	20,1				x		
						2,4	
900	19,20				x		
						1,4	
1.045	19,00				x		
						4,1	
1.950	15,28				x		
						3,2	
2.400	13,85				x		
						4	
2.800	12,25				x		
						3,9	
3.300	10,32				x	x	
			100		1,8		
3.644	9,70				x	Pederstrup Bygade	
						3,9	
4.150	7,70				x		
						2,3	
4.320	7,30				x		
						5,7	
4.523	6,15				x		
						2,9	
4.710	5,60				x		
						2,5	
4.850	5,25			x			
					3,4		
5.054	4,55		x				
				3,8			
5.292	3,65		x	x	Udløb i Skod Å st. 3.931		

Tabel 3. Pederstrup Å. Vandløbets teoretiske skikkelse. Koter er angivet i DVR90.

4. BYGVÆRKER, TILLØB MV.

Ved opmålingen er registreret de bygværker, tilløb mv., som fremgår af nedenstående afsnit. Ved angivelse af vandløbs-side er der tale om venstre eller højre side, set i nedstrøms retning.

4.1 Broer og overkørsler

Station, indløb (m)	Station, udløb (m)	Bundkote, indløb (m)	Bundkote, udløb (m)	Dimension, indløb (cm)	Dimension, udløb (cm)	Ejer	Bemærkning
183						Privat	Spang
194						Privat	Spang
444						Privat	Spang
606	630			155	155	Staten	Århus Landevej
774						Privat	Spang
943						Privat	Spang
1.107						Privat	Spang
1.248						Privat	Spang
1.490	1.493	6,84	6,	Telefon nr.		Privat	Markoverkørsel
1.568						Privat	Spang
1.700						Privat	Spang
2.184	2.189	5,76	5,68	100	100	Privat	Markoverkørsel
3.225	3.235	4,09	4,20	140	140	Kommune	Hallendrupvej
3.744						Privat	Spang
4.450						Privat	Spang
5.601						Privat	Spang
5.603						Privat	Spang
5.940	5.947	1,54	1,61			Kommune	Kærbyvej
6.027	6.032	1,48	1,55			Banedanmark	Jernbanebro
6.115	6.120					Banedanmark	Profilløs overkørsel/bro

Tabel 4. Skod Å. Broer og overkørsler. Koter er angivet i DVR90.

Station, indløb (m)	Station, udløb (m)	Bundkote, indløb (m)	Bundkote, udløb (m)	Dimension, indløb (cm)	Dimension, udløb (cm)	Ejer	Bemærkning
	Telefon nr.	,04	22,08	120	120	Kommune	Nøruplund Tvæervej
3.481	3.496	9,97	10,01	225	225	Kommune	Nødagervej
3.576						Privat	Spang
3.628	3.644	9,44	9,44	ø95	ø95	Kommune	Pederstrup Bygade
4.179						Privat	Spang
4.190	4.192	7,38	7,49	ø70	ø70	Privat	Markoverkørsel
4.555	4.564	5,92	5,96	ø85	ø85	Privat	Markoverkørsel
4.906	4.915	4,85	4,87	ø100	ø100	Kommune	Kringelen
5.055	5.059	4,21	4,19	ø100	ø100	Privat	Markoverkørsel

Tabel 5. Pederstrup Å. Broer og overkørsler. Koter er angivet i DVR90.

4.2 Tilløb

Station (m)	Type	Vandløbs-side	Rørdimension/ bundbredde (cm)	Udløbskote (m)	Bemærkning
4	Åbent tilløb	Højre	100	8,65	
183	Rørtilløb	Højre	ø15	8,89	
185	Åbent tilløb	Venstre	200	8,56	
193	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,	
Tel	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,84	
	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,	
Tel	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,81	
	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,73	
291	Rørtilløb	Højre	ø11	8,55	
311	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,	
Tel	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,64	
	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,60	
446	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,61	
452	Rørtilløb	Højre	ø15	8,58	
458	Åbent tilløb	Venstre	200	8,	
Tel	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,50	
	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,40	
605	Rørtilløb	Venstre	ø11	8,74	
661	Rørtilløb	Højre	ø11	8,30	
		Telefon nr.		8,20	
	Åbent tilløb	Venstre		8,15	
		Telefon nr.		7,60	
	Åbent tilløb	Højre	300	7,42	
1.051	Åbent tilløb	Højre	150	7,72	
1.222	Åbent tilløb	Venstre	250	7,59	
1.227	Rørtilløb	Højre	ø9	7,48	
1.245	Åbent tilløb	Venstre	150	7,55	
1.257	Rørtilløb	Højre	ø11	7,59	
1.272	Rørtilløb	Højre	ø11	7,42	
1.278	Rørtilløb	Venstre	ø11	7,37	
1.304	Rørtilløb	Venstre	ø11	7,47	
1.332	Åbent tilløb	Venstre	250	7,17	
1.338	Rørtilløb	Højre	ø11	7,41	
1.431	Åbent tilløb	Højre	150	7,56	
1.434	Åbent tilløb	Venstre	150	7,44	
1.501	Rørtilløb	Venstre	ø22	7,39	
1.625	Rørtilløb	Venstre	ø11	7,04	
1.791	Åbent tilløb	Venstre	100	6,50	
1.897	Rørtilløb	Venstre	ø15	6,59	
2.112	Åbent tilløb	Venstre	100	6,16	

Table 6. Skod A. Rørtilløb og åbne tilløb. Koter er angivet i DVR90 (fortsættes næste side).

Station (m)	Type	Vandløbs-side	Rørdimension/ bundbredde (cm)	Udløbskote (m)	Bemærkning
2.230	Åbent tilløb	Højre	50	5,68	
2.246	Rørtilløb	Venstre	ø15	5,60	
2.258	Rørtilløb	Venstre	ø11	5,69	
2.319	Rørtilløb	Venstre	ø15	5,69	
2.372	Rørtilløb	Højre	ø11	5,24	
2.428	Åbent tilløb	Venstre	50	5,69	
2.446	Rørtilløb	Højre	ø11	5,26	
2.503	Rørtilløb	Højre	ø11	5,17	
2.534	Rørtilløb	Højre	ø11	5,32	
2.565	Rørtilløb	Højre	ø11	5,39	
2.589	Rørtilløb	Højre	ø11	5,37	
2.673	Åbent tilløb	Venstre	30	5,64	
2.704	Åbent tilløb	Venstre	30	5,47	
2.756	Åbent tilløb	Venstre	30	5,18	
2.777	Åbent tilløb	Venstre	150	5,02	
2.979	Rørtilløb	Højre	ø11	4,77	
3.028	Rørtilløb	Højre	ø50	4,85	
3.124	Rørtilløb	Højre	ø29	4,93	
3.176	Åbent tilløb	Højre	200	4,50	
3.223	Rørtilløb	Højre	ø11	4,55	
3.250	Åbent tilløb	Højre	30	4,42	
3.266	Åbent tilløb	Venstre	50	4,37	
3.299	Åbent tilløb	Venstre	100	4,56	
3.300	Åbent tilløb	Venstre	50	4,31	
3.321	Åbent tilløb	Venstre	150	4,34	
3.365	Rørtilløb	Højre	ø11	4,24	
3.385	Åbent tilløb	Venstre	50	4,20	
3.425	Rørtilløb	Venstre	ø11	4,16	
3.486	Åbent tilløb	Venstre	50	4,17	
3.575	Åbent tilløb	Venstre	150	4,05	
3.603	Rørtilløb	Venstre	ø11	3,84	
3.617	Rørtilløb	Venstre	11	4,01	
3.644	Rørtilløb	Venstre	ø11	4,13	
3.650	Rørtilløb	Venstre	ø20	4,00	
3.650	Rørtilløb	Venstre	ø11	4,00	
3.720	Rørtilløb	Venstre	ø10	3,88	
3.738	Rørtilløb	Venstre	ø11	3,91	
3.746	Rørtilløb	Venstre	ø13	3,96	
3.755	Rørtilløb	Venstre	ø8	3,84	
3.760	Åbent tilløb	Venstre	20	3,91	

Tabel 6. Skod A. Rørtilløb og åbne tilløb. Koter er angivet i DVR90 (fortsættes næste side).

Station (m)	Type	Vandløbs-side	Rørdimension/ bundbredde (cm)	Udløbskote (m)	Bemærkning
3.819	Åbent tilløb	Højre	100	4,02	
3.825	Rørtilløb	Venstre	ø9	3,69	
3.826	Åbent tilløb	Venstre	75	4,03	
3.854	Rørtilløb	Venstre	ø9	3,84	
3.884	Åbent tilløb	Venstre		4,07	
3.		Telefon nr.		3,87	
.931	Åbent tilløb	Venstre	160	3,61	Pederstrup Å
4.058	Rørtilløb	Højre	ø10	3,67	
4.058	Rørtilløb	Højre	ø10	3,70	
4.059	Åbent tilløb	Højre	30	4,17	
4.059	Åbent tilløb	Venstre	100	3,66	
4.058	Rørtilløb	Venstre	ø15	3,65	
4.083	Rørtilløb	Venstre	ø11	3,54	
4.100	Rørtilløb	Højre	ø8	3,67	
4.134	Rørtilløb	Venstre	ø11	3,23	
4.152	Rørtilløb	Venstre	ø11	3,51	
4.172	Åbent tilløb	Venstre	10	3,55	
4.236	Rørtilløb	Højre	ø15	3,58	
4.263	Rørtilløb	Højre	ø12	3,44	
4.280	Åbent tilløb	Højre	75	3,48	
4.282	Åbent tilløb	Venstre	75	4,04	
4.302	Rørtilløb	Venstre	ø10	3,12	
4.333	Rørtilløb	Højre	ø15	3,44	
4.342	Rørtilløb	Venstre	ø8	3,35	
4.410	Åbent tilløb	Venstre	30	4,01	
4.412	Rørtilløb	Venstre	ø11	3,27	
4.430	Rørtilløb	Venstre	ø11	3,24	
4.452	Åbent tilløb	Højre	10	3,25	
4.519	Åbent	Venstre	30	3,25	
4.549	Åbent tilløb	Højre	20	3,27	
4.600	Åbent tilløb	Venstre	50	3,20	
4.992	Åbent tilløb	Venstre	130	2,79	
5.171	Åbent tilløb	Venstre	150	2,64	Kringelbækken
5.520	Rørtilløb	Venstre	ø15	2,29	
5.939	Rørtilløb	Venstre	ø45	1,59	

Tabel 6. Skod Å. Rørtilløb og åbne tilløb. Koter er angivet i DVR90.

Station (m)	Type	Vandløbs-side	Rørdimension/ bundbredde (cm)	Udløbskote (m)	Bemærkning
48	Rørtilløb	Højre	ø11	22,67	
49	Rørtilløb	Højre	ø11	22,72	
49	Rørtilløb	Højre	ø11	22,62	
185	Rørtilløb	Højre	ø16	21,75	
1.349	Rørtilløb	Højre	ø8	18,05	
1.641	Åbent tilløb	Højre	30	16,72	
2.896	Åbent tilløb	Venstre	30	11,88	
2.927	Åbent tilløb	Venstre	30	11,57	
2.982	Rørtilløb	Højre	ø8	11,64	
3.067	Rørtilløb	Højre	ø8	11,13	
3.070	Rørtilløb	Højre	ø8	11,25	
3.093	Rørtilløb	Højre	ø8	11,22	
3.133	Rørtilløb	Højre	ø8	11,00	
3.183	Rørtilløb	Højre	ø11	10,80	
3.251	Rørtilløb	Højre	ø11	10,48	
3.258	Rørtilløb	Højre	ø8	10,49	
3.312	Rørtilløb	Højre	ø11	10,52	
3.461	Åbent tilløb	Venstre	30	10,16	
3.467	Rørtilløb	Venstre	ø11	10,15	
3.468	Rørtilløb	Venstre	ø16	10,15	
3.473	Rørtilløb	Venstre	ø11	10,12	
3.481	Rørtilløb	Venstre	ø11	10,41	
3.508	Åbent tilløb	Venstre	30	10,18	
3.624	Rørtilløb	Venstre	ø26	9,97	
3.627	Rørtilløb	Højre	ø11	9,75	
4.074	Åbent tilløb	Venstre	30	8,39	
4.485	Åbent tilløb	Venstre	50	9,62	
4.523	Rørtilløb	Venstre	ø20	6,12	
4.901	Rørtilløb	Højre	ø16	5,30	
4.902	Åbent tilløb	Højre	30	5,30	

Tabel 7. Pederstrup Å. Rørtilløb og åbne tilløb. Koter er angivet i DVR90.

4.3 Øvrige bygværker mv., herunder opstemningsanlæg og flodemål

Station (m)	Type	Vandløbs-side	Bundkote (m)	Ejer	Bemærkning
1.702	Styrt			Privat	
1.988	Styrt			Privat	
3.937	Elledning			Privat	
4.987	Kreaturvandingssted (indløb)	Venstre		Privat	
4.992	Kreaturvandingssted (udløb)	Venstre		Privat	
5.188	Vandstandslogger			Staten	
6.832 – 6.972	Sandfang			Privat	

Tabel 8. Skod Å. Øvrige bygværker mv.

Station (m)	Type	Vandløbs-side	Bundkote (m)	Ejer	Bemærkning
4.183	Kreaturvandingssted	Højre		Privat	
5.131	Kreaturvandingssted	Venstre		Privat	

Tabel 9. Pederstrup Å. Øvrige bygværker mv.

5. ADMINISTRATIVE BESTEMMELSER

Vandløbene administreres af Syddjurs Kommune.

5.1 Vandløbets vedligeholdelse

Vandløbet skal vedligeholdes, så den for vandløbet fastsatte teoretiske vandføringsevne overholdes.

5.2 Vedligeholdelse af bygværker

Vedligeholdelse af bygværker, såsom broer, overkørsler, stemmeværker, støttemure, private kantsikringer mv. påhviler de respektive ejere og brugere. Vedligeholdelsen skal sikre, at bygværkets skikkelse og dimensioner ikke ændres.

Ejerne af bygværkerne har desuden pligt til at optage sediment/slam og grøde, der samler sig ved bygværkerne. Bygværker, der ikke vedligeholdes, kan påbydes fjernet.

5.3 Ombygning eller etablering af bygværker

Ombygning eller etablering af bygværker må ikke finde sted uden vandløbsmyndighedens godkendelse.

Nye røroverkørsler skal etableres med minimum 1.500 mm rør, og 1/3 af rørdiameteren etableres under vandløbsbunden.

Som udgangspunkt etableres eller retableres der ikke brinksikring. I visse tilfælde kan det være nødvendigt at opretholde eller tillade etablering af brinksikringer, f. eks. i forbindelse med sikring af broanlæg, veje og bygninger, eller til opretholdelse af det regulativfastlagte krav til vandløbets vandføringsevne. Brinksikring betragtes som regulering af vandløbet, og skal derfor godkendes af vandløbsmyndigheden efter vandløbsloven, og skal finansieres af dem, der har nytte af sikringen.

5.4 Ledningsanlæg mv.

Rørledninger, kabler mv. må ikke etableres i/under vandløbet uden vandløbsmyndighedens godkendelse.

5.5 Beplantning og skyggegivende planter

Af hensyn til den grødebegrænsende virkning bevares eksisterende bevoksninger af træer og buske langs vandløbet. Hvis vandløbsmyndigheden vurderer, at et væltet træ, busk eller lignende skal fjernes, er det ejerens ansvar at gøre dette. Ejeren afholder udgifterne i forbindelse med oprydningen.

Beplantning inden for en afstand af 2 m fra vandløbets kant må ikke fjernes uden vandløbsmyndighedens godkendelse. Invasive arter som eksempelvis bjørneklo må dog fjernes uden at vandløbsmyndighedens godkendelse foreligger.

Med henblik på at begrænse grødevæksten, kan vandløbsmyndigheden, efter aftale med bredejere, foretage supplerende beplantning langs vandløbet.

5.6 Bestemmelser om sejlads

Enhver form for sejlads er forbudt grundet vandløbenes størrelse. Undtagelsesvis kan vandløbsmyndigheden dispensere fra dette, hvis det er i forbindelse med administration af vandløbene.

6. BREDEJER-FORHOLD

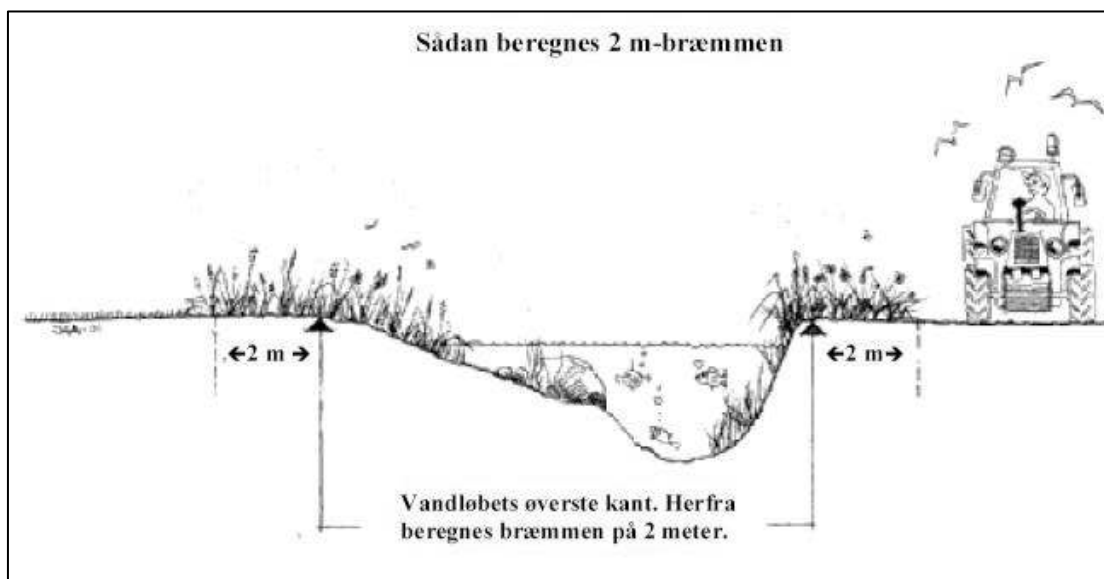
6.1 2 m bræmmer

I landzone skal en bræmme på 2 m fra øverste vandløbskant på begge sider af alle naturlige vandløb friholdes for dyrkning og jordbehandling. Alle vandløb i dette regulativ er omfattet af bræmmebestemmelserne.

Bræmmer betragtes som en del af vandløbet. I tvivlstilfælde fastsætter vandløbsmyndigheden den øverste vandløbskant.

På bræmmerne må der ikke foretages noget, der kan forhindre eller vanskeliggøre vedligeholdelsesarbejder og tilsynets færdsel. Undtagen herfor er evt. skyggegivende beplantning.

På nedenstående Figur 1 er vandløbets kronekant og 2 m-bræmmen illustreret.



Figur 1. Illustration af kronekant og 2 m-bræmme langs vandløb.

Kilde: Vejledning om bræmmer langs vandløb og søer, Skov- og Naturstyrelsen, 2002.

6.2 Bredejers ansvar for fjernelse af grøde, fyld og afskåret vegetation

Oprensede grøde og sediment, der fremkommer ved vedligeholdelse af vandløbet, er ejerne og brugerne af de tilstødende jorder pligtige til at fjerne mindst 2 m fra vandløbets kant og sprede i et højst 10 cm tykt lag inden hvert års 1. maj. Materialet må **ikke** spredes på arealer, som er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Det er den enkelte ejer eller brugers ansvar at undersøge, om arealet er § 3 beskyttet.

Det påhviler den enkelte ejer eller bruger selv at undersøge, om der er oplagt grøde, sediment eller afskåret vegetation (såsom grene), som skal fjernes eller spredes. Undlader en ejer eller bruger at fjerne oplagt grøde eller sediment, kan vandløbsmyndigheden 2 uger efter, at ejeren eller brugeren har modtaget skriftlig advarsel herom, lade arbejdet udføre på den pågældendes regning.

Ved tilrettelæggelse af vedligeholdelsesarbejdet skal ulemper, som ejere og brugere skal tåle, søges ligeligt fordelt på begge sider af vandløbet. Er der f.eks. skyggegivende beplantning på sydsiden af vandløbet, skal den nordlige bredejer dog tåle et ensidigt oplæg på hans arealer.

6.3 Ændring af vandløbet

Ingen må uden vandløbsmyndighedens godkendelse bortlede vand fra vandløbet, forandre vandstanden i vandløbet eller hindre vandets frie løb.

Regulering, herunder rørlægning af vandløbet, må ikke finde sted uden vandløbsmyndighedens godkendelse.

Ingen må uden tilladelse fra vandløbsmyndigheden foretage foranstaltninger ved vandløbet med anlæg, hvorved tilstanden ved disse kommer i strid med bestemmelserne i dette regulativ, den til enhver tid gældende vandløbslov eller anden lovgivning.

6.4 Beskadigelse af vandløbet

Hvis vandløbet, bygværker eller andre anlæg ved vandløbet beskadiges, eller der foretages foranstaltninger i strid med vandløbsloven, kan vandløbsmyndigheden give påbud om at genoprette den tidligere tilstand. Er et påbud ikke efterkommet inden den fastsatte frist, kan vandløbsmyndigheden foretage det fornødne på den forpligtedes regning.

6.5 Arbejdsbælter og overkørsler ved udløb

Ejere og brugere af de ejendomme, der grænser op mod vandløbet, er pligtige til at tåle eventuelle gener ved udførelse af vandløbsvedligeholdelsen, herunder transport af materialer og maskiner og disses arbejde langs vandløbets bredder.

Arbejdsbæltet bliver normalt ikke mere end 8 m bredt.

Bygninger, bygværker, faste hegn, beplantninger, udgravninger, påfyldninger og lignende anlæg af blivende art må ikke, uden vandløbsmyndighedens tilladelse, anbringes nærmere end 8 m fra vandløbets kronekant, og for rørlagte strækninger ikke nærmere end 8 m fra ledningens midte.

Undtaget herfra er beplantning langs åbne vandløbsstrækninger, samt arealer, der er omfattet af fredskovspligt, eller efter vandløbsmyndighedens beslutning, og efter aftale med bredejer, etableres eller bevares af hensyn til den grødebegrænsende virkning.

Nye tilløb, og tilløb der reguleres, skal - såfremt vandløbsmyndigheden forlanger det - forsynes med en overkørsel med 5 meters oven bredde ved udløbet, til brug for transport af materiel, som anvendes til vandløbets vedligeholdelse.

6.6 Afmærkning langs vandløbet

Afmærkninger langs vandløbet (f.eks. målestationer og lign.) må ikke beskadiges eller fjernes. Sker dette, er den, som er ansvarlig for beskadigelsen eller fjernelsen, pligtig til at bekoste retableringen.

6.7 Udløb fra dræn og lignende rør

Vedligeholdelse af rørudløb påhviler den til enhver tid værende ejer af rørledningen ved udløbet i vandløbet.

Det er tilladt ejeren af rørudløb at foretage vedligeholdelse, dels ved at reparere rørudløbet og dels ved at friholde rørudløbet med håndredskaber, så eventuelle aflejringer ud for eksisterende rørudløb kan fjernes.

Udløb fra drænledninger skal udføres og vedligeholdes, så de ikke gør skade på vandløbets skrånninger.

Bredejer må for egen bekostning forlænge eksisterende dræn til frit udløb i vandløbet i de tilfælde, hvor vandløbets bund eller sider naturligt har flyttet sig.

Nye drænudløb skal placeres så højt som muligt og i en højde på mindst 10 cm over den bundkote, som fremgår af ovenstående afsnit.

Ved nydræning og omlægning af eksisterende dræn skal der etableres sandfang/sandfangsbrønd umiddelbart inden drænets udløb til vandløbet.

Hvis udløb fra drænrør eller drængrøfter giver anledning til massive sandaflejring i vandløbet, kan vandløbsmyndigheden påbyde lodsejerne at etablere renseforanstaltninger.

6.8 Hegn og husdyrvanding

Benyttes de tilgrænsende arealer til afgræsning med løsgående husdyr, skal der i landzone som udgangspunkt sættes hegn langs med og uden for 2 m-bræmmen (se kapitel 6.1). I byzone er afstanden minimum 1 m fra kronekant.

I arbejdsbæltet (se kapitel 6.5) må man ikke sætte faste hegn, som kan stå i vejen for vedligeholdelsesarbejdet.

Hegn på tværs i arbejdsbæltet skal altid have 5 meter brede led med aftagelige ledhåndtag, så man kan køre og arbejde langs vandløbene.

Bestemmelserne om hegning gælder ikke for rørlagte strækninger.

Ejeren skal fjerne hegn med 1 uges varsel efter tilsynets meddelelse om, at det er nødvendigt af hensyn til udførelse af vedligeholdelsesarbejde. Vandløbsmyndigheden er uden ansvar for skader på hegn, som skyldes manglende fjernelse/afmærkning af dette forud for påbegyndelse af vandløbsvedligeholdelse.

Efter en konkret vurdering kan vandløbsmyndigheden meddele dispensation fra ovenstående.

Husdyr, der går langs vandløbet, kan uden vandløbsmyndighedens tilladelse vandes med vand fra mulepumpe eller med vindoppumpet vand til drikkekar og lignende.

Såfremt husdyrene skal have fri adgang til at drikke fra vandløbet, er det et krav, at der indrettes et vandingssted ved vandløbet, som indrettes på en sådan måde, at nedtrædning af brinker forhindres.

Etablering af et sådant vandingssted kræver vandløbsmyndighedens godkendelse.

Vandløbsmyndigheden kan vejlede om indretning af vandingssted, hvis det er praktisk muligt at etablere et sådant.

Bestemmelserne om husdyrvanding gælder for alle åbne vandløbsstrækninger.

6.9 Indvinding af vand fra vandløbet

Ingen må uden vandløbsmyndighedens godkendelse indvinde vand fra vandløbet, dog undtaget husdyrvanding, jf. kapitel 6.8.

6.10 Tilførsel af faste stoffer mv.

Inden for vandløbsarealet må der ikke tilføres faste stoffer, haveaffald, spildevand, drænspelevand (herunder okkerholdigt drænspelevand), eller andre væsker, som kan forurene vandet eller forårsage aflejring i vandløbet, jf. Miljøbeskyttelseslovens bestemmelser.

Gennemløber vandløbet arealer, der er udpeget som okkerpotentielle områder, må nye eller ændrede udgrøftninger og dræninger ikke påbegyndes, før der foreligger en godkendelse efter Okkerloven.

I okkerpotentielle områder kræver vedligeholdelse af dræn, herunder spuling, reparation mv. godkendelse efter Okkerloven, såfremt drænene ikke har været vedligeholdt i 5 år eller mere.

Ved trykspuling af dræn skal spulevand oppumpes og spredes på de omkringliggende marker.

6.11 Akut fare

Er der fare for, at betydelig skade kan ske på grund af et vandløbs mangelfulde tilstand eller på grund af usædvanlige nedbørsforhold eller andre udefra kommende usædvanlige begivenheder, kan vandløbsmyndigheden foretage det fornødne uden påbud og på den forpligtedes regning.

6.12 Overtrædelse af bestemmelser i regulativet

Overtrædelse af bestemmelserne i regulativet straffes med bøde.

7. VANDLØBETS VEDLIGEHOLDELSE

7.1 Generelt om vedligeholdelsens udførelse

Vandløbsmyndigheden er ansvarlig for vandløbenes vedligeholdelse. Ved vedligehold forstås de fysiske indgreb, der foretages i vandløbet for at sikre den fastlagte vandføringsevne og vandløbets miljømæssige målsætning. Vedligeholdelse omfatter grødeskæring, opgravning af aflejringer og beskæring.

Skader som følge af alm. kørsel og færdsel til fods langs vandløbet i forbindelse med vedligeholdelse og tilsyn kan ikke kræves erstattet. Såfremt der i øvrigt under vedligeholdelsesarbejder påføres ejere eller brugere skade eller ulempe, har ejeren eller brugeren ret til erstatning efter lovgivningens almindelige regler.

Vandløbsmyndigheden afgør, om arbejdet skal udføres i entreprise eller ved egen foranstaltning.

Syddjurs Kommune har besluttet, at vandløbet skal vedligeholdes, så vandløbets fysiske tilstand er i overensstemmelse med de krav, som miljømålene stiller hertil. I konsekvens heraf skal vandløbet vedligeholdes i overensstemmelse med de bestemmelser, som fremgår af nedenstående afsnit.

7.2 Dødt ved og væltede træer

Dødt ved og træødder i og omkring vandløbet skal så vidt muligt blive liggende. Herved øges fødemængden og antallet af levesteder for vandløbets smådyr og fisk.

Tilsvarende kan væltede træer accepteres i et vist omfang, medmindre de medfører en påvirkning af vandføringsevnen eller er en trussel mod bygværker, dræn eller lignende.

7.3 Grødeskæring mv.

Grødeskæringen foretages i vandløbets naturlige strømrønde, der normalt kan findes som det dybeste sted i profilet, og som slynger sig fra side til side ned gennem vandløbet. Grøden skæres til bunden. Grødeskæringen kan udføres som delte strømrønder, der efterlader grødeøer i vandløbet. Som udgangspunkt skæres robuste og almindelige grødearter som eksempelvis pindsvineknop og vandpest, mens sårbare eller sjældne grødearter som eksempelvis vandaks, vandkrans eller vandranunkel får lov at blive stående i vandløbet.

Hvor de fysiske forhold eller hensynet til arbejdsmiljømæssige forhold gør det påkrævet, kan grødeskæringen foretages med maskine, ellers foretages det så vidt muligt med håndredskaber.

Den afskårne grøde skal løbende optages og føres på land. Strandet grøde fjernes fra vandløbet i forbindelse med den almindelige vedligeholdelse.

Vandløbsmyndigheden foretager maksimalt 1 grødeskæring inden for de fastlagte perioder. Det præcise tidspunkt for grødeskæring indenfor den enkelte periode besluttet efter en konkret vurdering af vandløbsmyndigheden, der afhænger af bl.a. nedbørsforhold.

Fastlagte grødeskæringsperioder og strømrendebredde fremgår af nedenstående Tabel 10 til 11. Den angivne strømrendebredde skal være til stede umiddelbart efter grødeskæring.

Station, start	Station, slut	Strømrende, bredde (m)	Periode
0	3.931	1,0	1. juli – 1. november
3.931	6.032	1,7	
6.032	6.972	1,9	

Tabel 10. Skod A. Grødeskæringsperiode og bredde af strømrende.

Station, start	Station, slut	Strømrende, bredde (m)	Periode
0	138	0,5	1. juli – 1. november
138	3.300	0,6	
3.300	5.292	1,0	1. juli – 1. november

Tabel 11. Pederstrup A. Grødeskæringsperiode og bredde af strømrende.

7.3.1 Skæring af kantvegetation

Kantvegetationen skæres kun, hvor vandløbsmyndigheden finder, at der er behov for skæring af hensyn til afvandingsmæssige interesser.

Hvis vandløbsmyndigheden finder behov for skæring af kantvegetationen, skal skæringen som hovedregel udføres ved sidste grødeskæring og sådan, at vandløbets naturlige slyngning og variation følges. Der skæres fortrinsvis stivstænglet vegetation (f.eks. lodden dueurt, tagrør, brændenælde, mjørdurt).

7.4 Oprensning

Eventuel oprensning af bundsediment udføres som udgangspunkt 1 gang i perioden 1. september – 15. oktober.

Oprensning udføres, hvis beregningerne viser, at vandføringsevnen er forringet med, hvad der svarer til en hævnning af vandspejlet med mindst 10 cm for den teoretiske skikkelse i vandløbene.

Sandbanker og andre aflejringer fjernes, hvor det er påkrævet for overholdelse af den fastsatte vandføringsevne.

Der opgraves kun til den angivne regulativmæssige bundkote med en tolerance på 10 cm under bundkoten beskrevet i tabellen for den teoretiske skikkelse, og med en reduktion i bundbredden svarende til de regulativmæssige anlæg.

Bredejer kan anmode om at eventuelle aflejringer ved et drænudløb bliver fjernet, hvis drænets udmunding ligger mere end 10 cm over den angivne regulativmæssige bundkote.

Oprensning sker kun i bløde eller sandede aflejringer. Grus og sten oprenses ikke. Hvis der konstateres brinkudskridninger eller lignende forhold, som vandløbsmyndigheden vurderer, er en begrænsning for vandføringsevnen i vandløbet, oprenses disse.

På de vandløbsstrækninger, hvor den faktiske bundbredde overskrider den regulativmæssige, udføres en eventuel oprensning i en strømrønde i samme bredde som angivet i tabellen for den teoretiske skikkelse.

Grusbanker og eksisterende fiskeskjul i form af overhængende brinker, dødt ved, rødder, store sten og overhængende grene bevares så vidt muligt.

Dybe huller bevares så vidt muligt. Is og snestuvninger fjernes ikke.

Hvis vandløbet naturligt flytter sig væk fra eller tættere på dræn eller rørudløb, er det bredejers ansvar at afkorte eller forlænge rørledningen, så røret munder ud i kanten af vandløbet.

7.5 Kontrolmetode

Ved kontrol af regulativets bestemmelser for dimensioner, foretages en opmåling, hvor de faktiske tværsnitsforhold opmåles for en vandløbsstrækning.

Hypigheden og omfang af opmålingerne fastsættes af vandløbsmyndigheden. Kontrol af vandløbenes skikkelse udføres som udgangspunkt ved revision af regulativet.

Vandspejlskoterne beregnes for den opmålte strækning og sammenlignes med de beregnede vandspejlskoter for den teoretiske skikkelse. Til kontrolberegning anvendes et fast Manningtal på 25, samt afstrømning på 45 l/s/km^2 (svarende til 90 % af medianmaksimum).

Oprensning af vandløbet iværksættes, når forskellen mellem de beregnede vandspejl i det opmålte og det regulativmæssige profil overskrider 10 cm.

En mere omfattende beskrivelse af beregningsmetoden fremgår af redegørelsen, der er vedlagt som Bilag 2.

7.6 Henvendelse vedrørende vandløbet, herunder dets vedligeholdelse

Bredejere eller andre med interesse i vandløbet, som finder dets vedligeholdelsestilstand eller specielle forhold vedrørende vandløbet utilfredsstillende, kan rette henvendelse herom til vandløbsmyndigheden.

7.7 Fordeling af udgifter til vedligeholdelse af Skod Å

Som det fremgår af kapitel 3 i Bilag 2, er den offentlige del af Skod Å beliggende i både Syddjurs og Norddjurs Kommune.

En samlet strækning på ca. 2.029 m ligger udelukkende i Syddjurs Kommune.

En samlet strækning på ca. 4.872 m ligger i skellet mellem Syddjurs og Norddjurs Kommune.

En strækning på ca. 71 m ligger udelukkende i Norddjurs Kommune.

På den baggrund fordeles udgifterne til vedligeholdelse af den offentlige del af Skod Å med 64 % til Syddjurs Kommune og 36 % til Norddjurs Kommune.

8. TILSYN

Tilsyn med Skod Å føres af Syddjurs Kommune og Norddjurs Kommune. Tilsyn med Pederstrup Å føres af Syddjurs Kommune.

Bredejere, organisationer, andre myndigheder eller andre, der har ønske om at deltage i tilsynet, kan træffe aftale herom ved henvendelse til vandløbsmyndigheden.

Senest ved næste revision af regulativet (jf. afsnit 9) skal den fastsatte vandføringsevne kontrolleres. Vandløbsmyndigheden fastlægger metode og omfang.

9. TIDSPUNKT FOR REVISION AF REGULATIVET

Dette regulativ skal optages til revision senest 10 år efter dato for ikrafttræden.

10. REGULATIVETS IKRAFTTRÆDEN

Regulativet har i perioden 8. november 2019 – 5. januar 2020 været fremlagt til offentligt gennemsyn på hjemmesiderne for Norddjurs Kommune og Syddjurs Kommune (henholdsvis www.norddjurs.dk og www.syddjurs.dk) – med mulighed for at komme med indsigelse og ændringsforslag. Indkomne indsigelser og ændringsforslag er indarbejdet i regulativet.

Regulativet er vedtaget i Syddjurs Kommune [DATO].

Regulativet er vedtaget i Norddjurs Kommune [DATO].

Regulativet er offentliggjort [DATO] og træder i kraft 4 uger efter klagefristens udløb, såfremt det ikke påklages.

BILAG 1

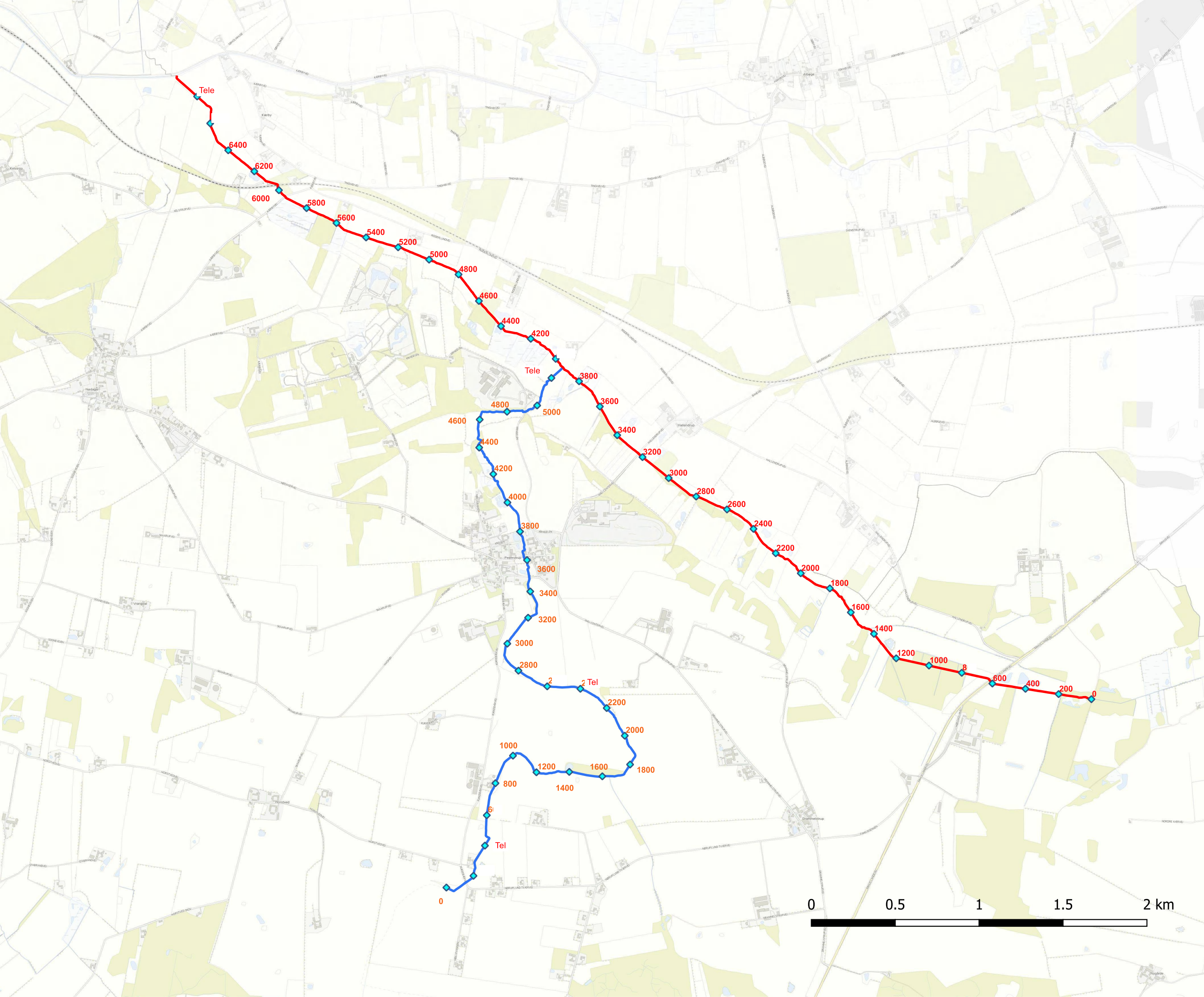
Oversigtskort, med stationering for vandløbene

Bilag 1

Skod Å og Pederstrup Å
Stationering

Signaturforklaring

- Skod Å
- Pederstrup Å
- ◆ Station nr.



Kortgrundlag:
CB-kort
Længdeprofil for vandløbene

Version: 1
Dato: 25-07-2019
Init.: stsn

Bilag 1

Skod Å og Pederstrup Å Stationering

Signaturforklaring

- Skod Å
- Pederstrup Å
- ◆ Station nr.



Kortgrundlag:
LuftfotoForår2019
Længdeprofil for vandløbene

Version: 2
Dato: 08-11-2019
Init.: stsn

BILAG 2

Redegørelse for regulativet

Indhold

1. INDLEDNING	2
2. VÆSENTLIGSTE ÆNDRINGER I FORHOLD TIL TIDLIGERE REGULATIVER.....	2
3. GRUNDLAGET	3
3.1. Vandløbenes beliggenhed og karakteristika.....	3
3.1.1. Skod Å.....	3
3.1.2. Pederstrup Å.....	4
4. LOV- og PLANGRUNDLAG	5
4.1. Vandløbsloven	5
4.2. Vandområdeplan 2015-2021 for vandområdedistrikt Jylland - Fyn.....	6
4.3. Miljøbeskyttelsesloven	7
4.4. Naturbeskyttelsesloven.....	8
4.5. Fredninger og Natura2000-områder	8
4.6. Bilag IV-arter	8
4.7. Miljøvurderingsloven	9
4.8. Lavbundsarealer	9
4.9. Okkerloven.....	9
4.10. Kommuneplan 2016.....	10
4.10.1. Naturbeskyttelsesområder	10
4.10.2. Økologiske forbindelser	10
4.10.3. Skovrejsning	10
4.10.4. Landbrug	10
4.10.5. Landskab	10
4.10.6. Geologi	10
4.10.7. Kulturmiljø.....	10
4.11. Spildevandsplan.....	10
4.12. Vandforsyningsplan	11
4.13. Klimatilpasningsplan	11
4.14. Fiskebestand og plan for udsætning af fisk	11
5. DIMENSIONER	13
5.1. Skod Å.....	13
5.2. Pederstrup Å	13
6. VANDLØBENES VANDFØRINGSEVNE – REGULATIV-KONTROL.....	13
6.1. Regulativ-kontrol – den grødefrie periode	14
6.2. Vandføring/afstrømning	16
6.3. Vækstperiode - grødeskæring	16
7. KONSEKVENSER AF REGULATIV-REVISIONEN	16

1. INDLEDNING

Redegørelsen beskriver de forhold, herunder planer, hensyn mv, der har haft betydning for revision og udarbejdelse af regulativet, samt hvilke bestemmelser, som er blevet ændret. Endvidere redegøres der for konsekvenserne af evt. ændrede bestemmelser i regulativet samt for konsekvenserne for miljø/natur og afvanding.

I forbindelse med kommunalreformen i 2007 blev Syddjurs Kommune dannet ved sammenlægning af 4 kommuner: Ebeltoft, Rønde, Rosenholm og Midtdjurs Kommune. Norddjurs Kommune blev ligeledes dannet ved sammenlægning af 4 kommuner: Grenaa, Rougsø, Nørre Djurs og Sønderhald Kommune.

Endvidere blev amterne nedlagt – og de tidligere amtsvandløb (herunder Skod Å) overgik til at blive administreret af kommunerne. Da vandløbsregulativerne i de respektive kommuner og amtet har haft forskellig udformning, har det i forbindelse med revisionen af vandløbsregulativerne, været en opgave at gøre de nye regulativer mere ensartede – og dermed lettere at forstå og administrere.

2. VÆSENTLIGSTE ÆNDRINGER I FORHOLD TIL TIDLIGERE REGULATIVER

Med nærværende regulativ er der i forhold til tidligere regulativer følgende væsentlig ændringer:

- 1) De øverste ca. 2.400 m af den vandløbsstrækning, som indgik i det tidligere regulativ for Skod Å, er taget ud af nærværende regulativ, idet den delstrækning nedklassificeres til privat vandløb. Dermed indgår der i regulativet for Skod Å udelukkende strækninger, for hvilke der er fastsat miljømål i vandområdeplan 2015-2021.
- 2) Fastsættelse af dimensionerne for Skod Å er hovedsagelig fastsat ud fra de faktiske forhold, da eksisterende regulativ og det foregående regulativ fra 1955 ikke har haft entydige dimensionsangivelser. Dimensionerne i nærværende regulativ er fastlagt ud fra at sikre eksisterende vandføringsevne samt de fysiske variationer og områder med sten og grus som bundsubstrat, så vandløbet også lever op til vandrammedirektivet.
- 3) Ca. 126 m af den nederste del af Kukkebæk indgår i det nye regulativ for Pederstrup Å. Dermed indgår der i regulativet for Pederstrup Å udelukkende strækninger, for hvilke der er fastsat miljømål. Den øvrige del af Kukkebæk ønskes omklassificeret til privat vandløb.
- 4) For Pederstrup Å (inkl. den nedre del af den tidligere strækning i Kukkebæk) anvendes ved regulativkontrol ikke geometrisk skikkelse, men derimod teoretisk skikkelse.
- 5) Nødager Dambrug er blevet nedlagt, og der blev af Århus Amt (februar 2000) givet tilladelse til etablering af faunapassage ved fjernelse af stemmeværk.
- 6) På de nederste ca. 140 m af Skod Å blev der i 2003 etableret et sandfang, som havde åens bredde, men med en ekstra dybde på ca. 1 m. Århus Amts tilladelse til etablering af sandfanget er dateret 21. januar 2003.
- 7) Skalapæle indgår ikke i længdeprofilerne. Baggrunden herfor er, at der er knyttet en betydelig udgift til driften af skalapæle.

- 8) Ved fastsættelse af bestemmelserne i regulativet er der taget udgangspunkt i de gældende regulativer, men det er tilstræbt at anvende formuleringer, som vil gøre det lettere at forstå og administrere ikke alene dette regulativ, men også andre regulativer som i fremtiden skal revideres.

3. GRUNDLAGET

Udgangspunktet for at lave regulativet har været de tidligere regulativer, kendelser/afgørelser opmåling af vandløb (beskrevet i Bilag 5) og lov- og plangrundlaget beskrevet i næste kapitel.

3.1. Vandløbenes beliggenhed og karakteristika

Skod Å-systemet udmunder i Kolindsund Søndre Landkanal, som er en del af et kanal-system, der udmunder i havet i Grenaa.

Kort med placering og stationering af regulativets vandløbsstrækninger, er vedlagt som regulativets Bilag 1.

I forhold til tidligere er de offentlige vandløb for Skod Å-systemet nu samlet i ét regulativ. Med samlingen af flere vandløb i samme regulativ, er formulering af de administrative regler for vandløbene blevet mere ensartet.

I forbindelse med udarbejdelse af regulativet er der foretaget ændring af længden for Skod Å: øverste ca. 2.400 m fra det tidligere gældende regulativ er fjernet, da kun strækningen nedenfor er omfattet af miljømål i statens vandområdeplaner og dertilhørende bekendtgørelser.

For Pederstrup Å er der i regulativet foretaget en sammenlægning af de nederste ca. 130 m af det, der i det tidligere gældende regulativ hed Kukkebæk, og hele den strækning, der i det tidligere regulativ hed Pederstrup Å. Ved at foretage denne sammenlægning er hele den nye strækning, fremover kaldet Pederstrup Å, omfattet af vandområdeplanen.

3.1.1. Skod Å

Skod Å starter ca. 2,5 km nordvest for Balle og har udløb i Kolindsund Søndre Landkanal.

På strækningen fra station 0 til 1.976 og fra station 3.765 til 3.818 ligger vandløbet i Syddjurs Kommune.

På strækningen fra station 1.976 til station 3.765, samt fra station 3.818 til station 6.044 og fra station 6.115 til station 6.972 (udløbet) ligger vandløbet i skellet mellem Syddjurs og Norddjurs Kommune.

Fra station. 6.044 til 6.115 ligger vandløbet i Norddjurs Kommune.

I det tidligere gældende regulativ for Skod Å var oplandet vurderet til ca. 26 km². Med udgangspunkt i terrænmodellen for Danmark fra 2015, og software-værktøjet SCALGO Live, er det vurderet, at størrelsen af det topografiske opland er ca. 31 km².

Skod Å er generelt et stærkt reguleret vandløb, der på flere strækninger er snorlige. Vandløbet er flere steder påvirket af sandvandring. Flere steder mellem station 5.500 og 6.000 er der dog strækninger med grus- og stenbund.

Vandløbet har kun i beskedent omfang grøde, da flere strækninger er stærkt beskyttet af træer og tagrør. På en del af strækningerne dominerer pindsvineknop, mens vandstjerne findes sporadisk på strækninger med grus/sten.

Strækningens længde (m)	6.972
Strækningens længde i tidligere regulativ (m)	9.338 (øverste ca. 2.400 m er fjernet i nærværende regulativ)
Vandløbets bundkote (DVR90) ved begyndelsespunkt	8,64
Vandløbets bundkote (DVR90) ved slutpunkt	-0,14
Gennemsnitligt fald (‰)	1,3
Samlet åben strækning (m)	6.913
Samlet strækning med rørlægning/rørbroer/broer (m)	59
Oplandsstørrelse (km ²)	31
Afstrømning, medianmaksimum (liter/sek./km ²)	50
Delstrækninger, ifølge vandområdeplan 2015-2021	1.6.c-0210-030
	1.6.c-0210-020
	1.6.c-0210-010
	1.6.c-0205-010
Offentlige tilløb til Skod Å	Pederstrup Å
Tilløb omfattet af vandområdeplan 2015-2021	1.6.c-0260-010
	Pederstrup Å o6606

Tabel 1. Data for Skod Å.

3.1.2. Pederstrup Å

Strækningens længde (m)	5.292
Strækningens længde i tidligere regulativ (m)	5.154 (i nærværende regulativ er tilføjet ca. 130 m af Kukkebæk)
Vandløbets bundkote (DVR90) ved begyndelsespunkt	22,64
Vandløbets bundkote (DVR90) ved slutpunkt	3,85
Gennemsnitligt fald (‰)	3,6
Samlet åben strækning (m)	5.230
Samlet rørlagt strækning inkl. rørbroer (m)	62
Oplandsstørrelse (km ²)	10
Afstrømning, medianmaksimum (liter/sek./km ²)	50
Delstrækninger, ifølge vandområdeplan 2015-2021	1.6.c-0230-030
	1.6.c-0230-020
	1.6.c-0230-010
	1.6.c-0225-010
Offentlige tilløb til Pederstrup Å	Ingen
Tilløb omfattet af vandområdeplan 2015-2021	1.6.c-0245-010
	1.6.c-0240-010

Tabel 2. Data for Pederstrup Å.

Størrelsen af det topografiske opland (10 km²) er vurderet med udgangspunkt i terrænmodellen for Danmark fra 2015, og software-værktøjet SCALGO Live.

Den øvre del af Pederstrup Å har generelt sandet bund, med jævn strøm. Den nedre del af vandløbet har større fald, med mere gruset og stenet bund, med god strøm. Ved udløbet i Skod Å er det tydeligt, at der flyder sand ud fra Pederstrup Å.

4. LOV- og PLANGRUNDLAG

4.1. Vandløbsloven

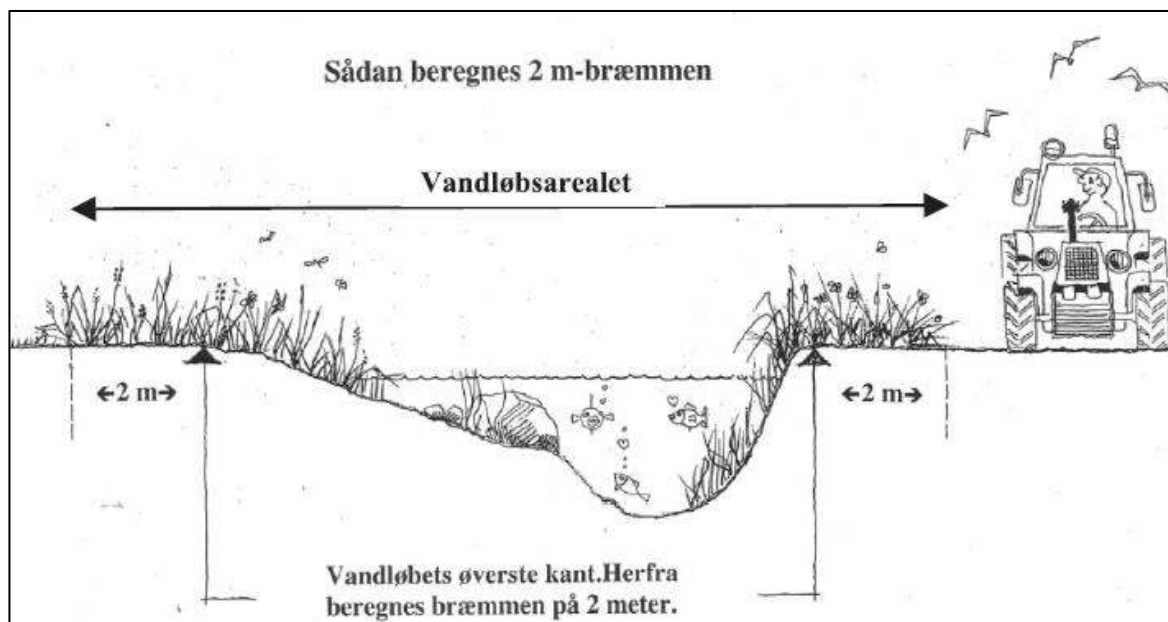
Det tidligere gældende regulativ er revideret på grundlag af Vandløbsloven og bekendtgørelse nr. 919 af 27. juni 2016 om regulativer for offentlige vandløb.

Det fremgår af Vandløbslovens § 1, at det skal tilstræbes at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, navnlig overfladevand, spildevand og drænvand – og at fastsættelse og gennemførelse af foranstaltninger i henhold til loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, der fastsættes i anden lovgivning.

Denne bestemmelse har som konsekvens, at reglerne om vandløbets anvendelse og vedligeholdelse ikke alene skal fastsættes ud fra individuelle interesser, men skal fastsættes ud fra en afvejning af alle de interesser, som er knyttet til vandløbet. Sådanne forhold kan eksempelvis være afvanding, naturbeskyttelse, fiskeri, jagt og sejlad.

Vandløbslovens § 69 fastsættelse af 2 m brede, dyrkningsfrie bræmmer langs vandløbenes åbne strækninger gælder for alle naturlige vandløb og søer. Bestemmelsen gælder desuden for vandløb og søer, beliggende i landzone, der har miljømålet "god økologisk tilstand" eller "godt økologisk potentiale".

Formålet med bræmmen er at beskytte vandløbets brinker mod udskridning – og dermed mindske den erosion og deraf forringede vandføringsevne. Erosion kan give anledning til sandvandring i vandløbene – en faktor som i høj grad kan påvirke levedygtigheden for vandløbets dyr og planter. 2 m-bræmmen er ligeledes med til at reducere udvaskningen af næringsstoffer og sprøjtemidler til vandmiljøet.



Figur 1. Beskrivelse af 2 m-bræmme langs vandløb.

De åbne strækninger, der er omfattet af nærværende regulativ er alle omfattet af reglen om 2 m-bræmmer. Derfor må dyrkning, jordbehandling, plantning, terrænændring og anbringelse af enhver form for hegn ikke foretages i en bræmme på 2 m langs vandløbets øverste kant (som også kaldes kronekanten), jf. Figur 1.

Undtaget fra dette er vandløbsmyndighedens eventuelle plantning af skyggegivende vegetation til begrænsning af grødevækst.

4.2. Vandområdeplan 2015-2021 for vandområdedistrikt Jylland - Fyn

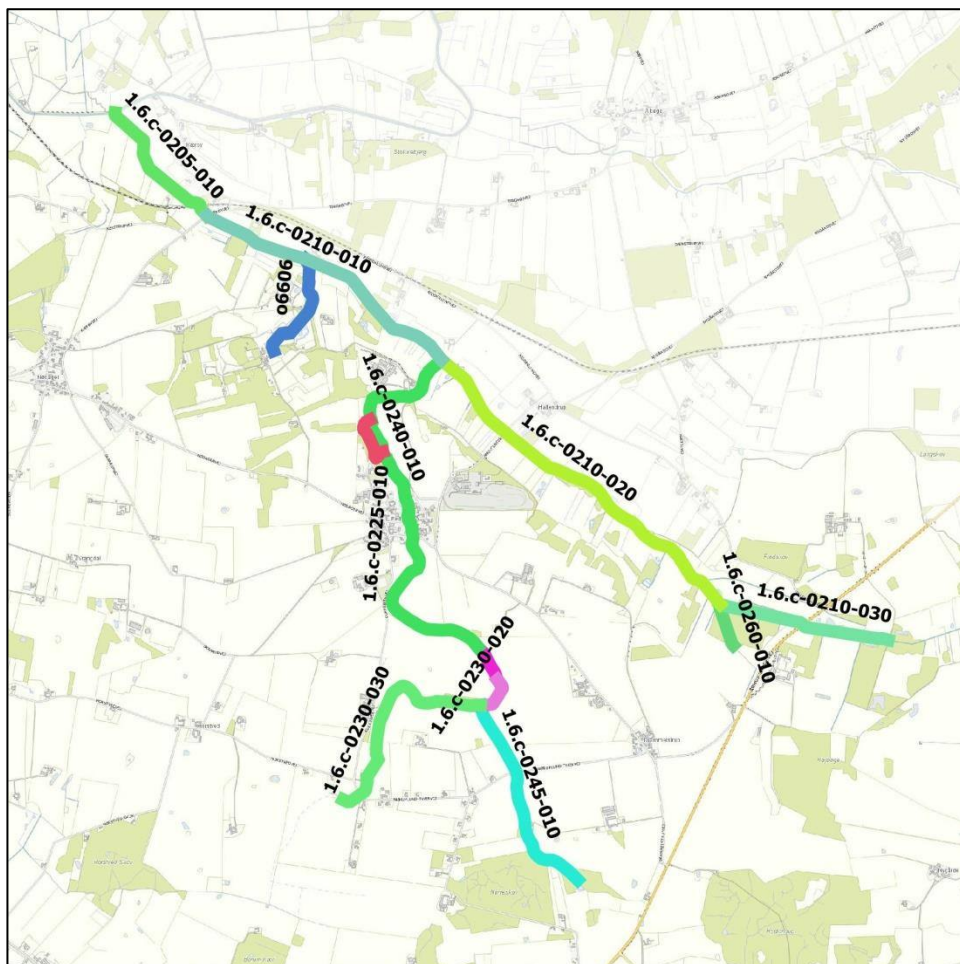
De vandløbsstrækninger fra vandområdeplanen (hovedvandområde 1.6 Djursland), som helt eller delvis indgår i vandløbsregulativet, fremgår af nedenstående Figur 2.

Både Skod Å og Pederstrup Å er på hele regulativ-strækningen omfattet af vandområdeplanen med tilhørende bekendtgørelser.

I vandområdeplanen er der fastsat miljømål for vandløbene, som angivet i nedenstående Tabel 3.

Vandløb	Miljømål
Skod Å	God økologisk tilstand
Pederstrup Å	God økologisk tilstand

Tabel 3. Miljømål for vandløb, der er omfattet af regulativet.



Figur 2. Delstrækninger, som angivet i vandområdeplanen.

De strækninger, som er omfattet af vandområdeplanen, beskrives i denne som "naturlige vandområder", dvs. at der ikke er tale om kunstige eller stærkt modificerede vandløb.

Ingen af strækningerne er blødbunds-vandløb.

Den faktuelle tilstand af vandløbene er jf. vandområdeplanerne angivet i Tabel 4 og 5.

Vandløb	Station	Tilstand
Skod Å	0 – 6.972	God økologisk tilstand
Pederstrup Å	0 – 5.292	Ringe økologisk tilstand

Tabel 4. Økologisk tilstand (fisk) for vandløb, der er omfattet af regulativet.

Vandløb	Station	Tilstand
Skod Å	0 - 1.224	God økologisk tilstand
	3.930 – 5.943	
Skod Å	1.224 – 3.930	Ukendt tilstand
	5.943 – 6.972	
Pederstrup Å	0 – 1.641	Moderat økologisk tilstand
Pederstrup Å	1.641 – 2.206	Ukendt tilstand
Pederstrup Å	2.206 – 5.292	God økologisk tilstand

Tabel 5. Økologisk tilstand (DVFI, dvs. "smådyr") for de vandløb, der er omfattet af regulativet.

For alle strækninger er den økologiske tilstand for makrofyter (dvs. planter) ukendt.

For den offentlige del af Skod Å vurderes den samlede tilstand ("laveste fællesnævner") altså at være "God økologisk tilstand", mens tilstanden for Pederstrup Å vurderes til at være "Ringe økologisk tilstand".

Vandløbsmyndigheden er forpligtiget til at vedligeholde vandløbene, så deres fysiske tilstand er i overensstemmelse med de krav, målsætningen stiller hertil, samt de støtteparametre der er anført i vandområdeplanen. Vedligeholdelsen skal derfor sikre afvanding, såvel som god økologisk tilstand med et varieret dyre- og planteliv.

Pederstrup Å er på strækningen 1.6.c-0225-010 (station 2.210 - 5.292 - en strækning på ca. 3 km) omfattet af indsatsprogram (jf. bekendtgørelse nr. 449 af 11. april 2019 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter): på strækningen skal der udlægges groft materiale. Syddjurs Kommune planlægger at gennemføre denne re-staurering inden 2021.

4.3. Miljøbeskyttelsesloven

Formålet med Miljøbeskyttelsesloven er at medvirke til at værne om natur og miljø.

I lovens § 27 er der bestemt, at stoffer, som kan forurene, ikke må udledes til vandløb, søer og havet, ligesom stofferne ikke må oplægges, så der er fare for, at vandet forurenes. I henhold til lovens § 28 kan der dog gives særskilt tilladelse til udledning af eksempelvis rensset spildevand.

§ 27 omfatter også rensning af drænsystemer (f.eks. ved trykspuling), da en sådan rensning kan medføre uacceptabel udledning af eksempelvis partikulær forurening, herunder okker, til vandløbene.

I forbindelse med udarbejdelse af tilladelse til udledning af rensset spildevand til vandløbene bliver der fastsat krav til maksimal hydraulisk belastning af vandløbene, svarende til naturlig afstrømning. Dette for at sikre, at udledningen ikke påvirker nedstrøms liggende lodsejere og at risikoen for erosion af brinker og oversvømmelse af vandløbsnære arealer mindskes.

4.4. Naturbeskyttelsesloven

Naturbeskyttelseslovens § 3 omfatter generelle beskyttelsesbestemmelser for en række naturtyper, herunder vandløb. Naturbeskyttelsesloven har til formål at sikre et alsidigt dyre- og planteliv i bl.a. vandløbene.

Hele den offentlige del af Skod Å er § 3-beskyttet.

Pederstrup Å er § 3-beskyttet vandløb på strækningen fra ca. station 318 til udløbet i Skod Å.

Langs vandløbene er der andre naturområder, som er beskyttet af § 3. Det drejer sig bl.a. om vandløb (Kringelbækken) eng, overdrev, mose/sø.

Beskyttelsen af vandløb efter § 3 indebærer, at der ikke må foretages ændringer af tilstanden af disse ud over sædvanlig vedligeholdelse. Det betyder bl.a., at der ikke uden dispensation må foretages en række indgreb, såsom:

- 1) Rørlægning.
- 2) Etablering af markoverkørsler.
- 3) Uddybning af vandløbsbunden.
- 4) Opgravning eller omlægning af grus, sten, tørv eller andet bundmateriale.
- 5) Afgravning af brinker.
- 6) Opstemning.
- 7) Regulering af vandløb (herunder omlægning/flytning/udbygning el.lign.).

Projekter, der kræver dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3, kræver også tilladelse efter Vandløbsloven.

Ingen af vandløbene er omfattet af en åbeskyttelseslinie i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 16.

4.5. Fredninger og Natura2000-områder

Nærmeste habitat-område (Stubbe Sø) ligger ca. 6 km syd for vandløbssystemet.

Nærmeste Ramsar-område (Dele af Randers og Mariager fjorde med tilgrænsende havområde) ligger ca. 21 km nordvest for vandløbssystemet.

Nærmeste fuglebeskyttelses-område (Ålborg Bugt, østlige del) ligger ca. 17 km nordvest for vandløbssystemet.

Der må ikke iværksættes tiltag i vandløbet, som forringer naturtilstanden og udpegningsgrundlaget for Natura2000-områder. Det er kommunernes vurdering, at vedtagelsen af nærværende regulativ ikke vil påvirke de ovennævnte områder negativt.

Der er ingen fredede områder i oplandet til vandløbene.

4.6. Bilag IV-arter

I oplandet til Skod Å og Pederstrup Å er der flere steder registreret forekomst af stor vandsalamander. Et enkelt sted, i et område ca. 200 m syd for station 4.650 m i Skod Å, er der registreret spidssnudet frø.

Vandløbsmyndigheden vurderer, at vedtagelsen af dette regulativ ikke vil forringe eller beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, da bestemmelserne i nærværende regulativ ikke forventes at ændre vandspejlsniveauet i vandløbet og de vandløbsnære arealer i forhold til de faktiske forhold.

4.7. Miljøvurderingsloven

Vandløbsregulativer er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10 f (*Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb*).

På baggrund af en screening er der truffet særskilt afgørelse om, at regulativet ikke har væsentlige virkninger på miljøet. Dermed er regulativet ikke omfattet af bestemmelserne for krav om miljøvurdering og tilladelse efter § 10 i Miljøvurderingsloven.

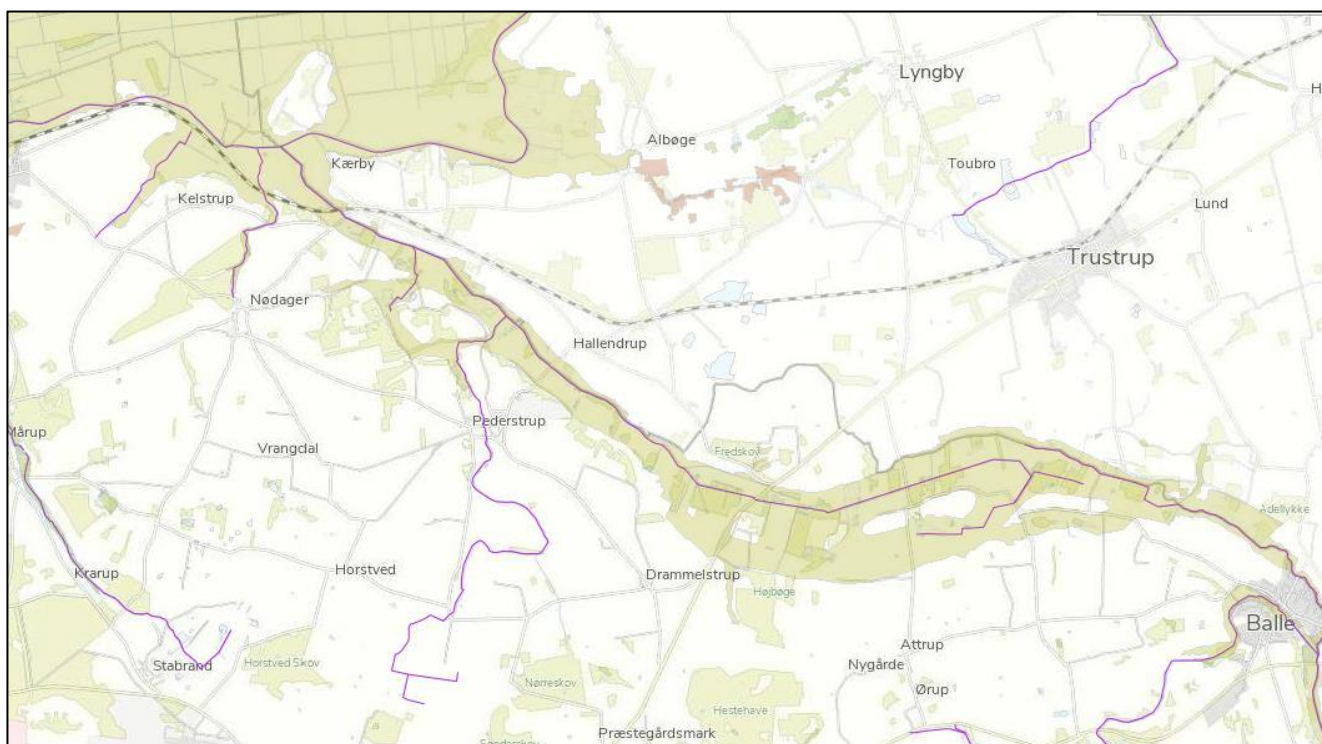
4.8. Lavbundsarealer

Der er ikke særlige hensyn at inddrage med relation til de lavbundsarealer, som vandløbene gennemstrømmer.

4.9. Okkerloven

Okkerpotentielle områder er udpeget af staten. Den almindelige ret til udgrøftning og dræning gælder ikke inden for de okkerpotentielle områder. Her må man ifølge Okkerlovens § 3 ikke påbegynde eller forbedre dræning uden godkendelse. Ved udgrøftning og dræning forstås enhver aktivitet, herunder ændring, vedligeholdelse og reparation, hvorved grundvandsstanden sænkes.

Der er 4 okkerklasser, og det er i klasse 1 til 3 at risikoen for udledning af okker er så stor, at der kræves godkendelse. Hele Skod Å og de nederste ca. 1.100 m af Pederstrup Å er omfattet af Okkerloven. Arealerne er klassificeret Klasse III (lav risiko for okkerudledning), og der skal derfor søges om dræning og renovering af dræn på disse arealer



Figur 3. Okkerpotentielle områder.

4.10. Kommuneplan 2016

Vandløbshåndteringen tager generelt afsæt i vandområdeplanerne og dertilhørende bekendtgørelse om indsatsprogrammer.

4.10.1. Naturbeskyttelsesområder

Arealerne langs hele den offentlige del af Skod Å, samt den nederste strækning af Pederstrup Å (fra ca. station 2.550 til udløbet i Skod Å), indgår i kommuneplanens udpeging af naturbeskyttelsesområder.

4.10.2. Økologiske forbindelser

Arealerne langs hele den offentlige del af Skod Å, samt den nederste strækning af Pederstrup Å (fra ca. station 4.100 til udløbet i Skod Å), indgår i kommuneplanens udpeging af økologiske forbindelser.

4.10.3. Skovrejsning

Det meste af den offentlige del af Skod Å er beliggende i et område, hvor skovrejsning er uønsket.

Langs Pederstrup Å, fra station 2.550 til udløbet i Skod Å er skovrejsning ligeledes uønsket.

4.10.4. Landbrug

Det meste af arealerne langs og omkring Skod Å og Pederstrup Å er udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde.

4.10.5. Landskab

Langs Skod Å, fra station 0 til ca. station 3.225 er arealerne omkring vandløbene i kommuneplanen beskrevet som bevaringsværdigt landskab. På strækningen nedstrøms disse arealer gælder vurderingen i vidt omfang kun nordsiden af åen.

Området omkring Pederstrup Å. Er ikke omfattet af den vurdering.

4.10.6. Geologi

Kun den nedre del af Skod Å, fra ca. station 6.450 til udløbet i Kolindsund Søndre Landkanal, gennemløber et område, som i kommuneplanlægningen er tillagt geologisk bevaringsværdi.

4.10.7. Kulturmiljø

Langs Skod Å, fra station 0 til ca. station 3.225 er arealerne omkring vandløbene i kommuneplanen beskrevet som bevaringsværdigt kulturmiljø. Fra ca. station 3.225 til ca. station 6.450 gælder beskrivelsen kun for arealerne på nordsiden af åen. Nedstrøms denne strækning er der ligeledes bevaringsværdigt kulturmiljø – enten på begge sider af åen eller kun den ene.

4.11. Spildevandsplan

Den gældende spildevandsplan for Syddjurs Kommune har 2 planperioder: 2015 – 2016 og 2017 – 2021.

Den gældende spildevandsplan for Norrdjurs Kommune har planperioden 2017 – 2021.

I vandløbenes opland eller den umiddelbare nærhed af oplandet, ligger der et mindre antal landsbyer, som omfatter Pederstrup, Drammelstrup og Attrup i Syddjurs Kommune, samt Hallendrup og Kærby i Norrdjurs Kommune.

I nedenstående Tabel 6 er angivet den aktuelle status for spildevandsforholdene i de 6 landsbyer. Dette forhold er relevant, fordi der ved etablering af separatkloakering skal bortskaffes mere overfladevand gennem eksempelvis vandløbene.

By	Aktuel status for spildevandsopland
Pederstrup (Syddjurs Kommune)	Åbent land (mekanisk rensning med nedsivning, afløb til dræn/vandløb eller lignende)
Drammelstrup (Syddjurs Kommune)	Spildevandskloakeret
Attrup (Syddjurs Kommune)	Spildevandskloakeret
Nødager (Syddjurs Kommune)	Separatkloakeret (afleder overfladevand til Høgvad Bæk)
Hallendrup (Norddjurs Kommune)	Åbent land (mekanisk rensning med nedsivning eller afløb til dræn/vandløb)
Kærby (Norddjurs Kommune)	Åbent land (mekanisk rensning med nedsivning eller afløb til dræn/vandløb)

Tabel 6. Aktuel status for spildevandsforhold (separatkloakering/fælleskloakering).

I ingen af de 6 landsbyer er der planer for ændring af kloakering, som forventes at påvirke vandkvaliteten i Skod Å eller Pederstrup Å.

4.12. Vandforsyningsplan

Vandløbene er beliggende i vandforsyningsområderne I/S Kolind Vandværk, Pederstrup Vandværk I/S, Tirstrup i Syddjurs Kommune, samt Trustrup-Lyngby i Norddjurs Kommune.

Den øverste del af Skod Å, fra station 0 til ca. station 3.030 er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Det samme gør sig gældende for Pederstrup Å, fra ca. station 3.200 til udløbet i Skod Å. Den øvrige del af vandløbssystemet ligger i et område med drikkevandsinteresser (OD).

Der er i GEUS' digitale database med placering og indretning af boringer (Jupiter) registreret flere vandforsyningsboringer i oplandet til vandløbene.

Der er i oplandet til Skod Å og Pederstrup Å registreret 3 markvandingsanlæg i Syddjurs Kommune og 3 markvandingsanlæg i Norddjurs Kommune.

Der er i de to kommuners vandforsyningsplaner ikke forhold, som vurderes at direkte betydning for de 2 vandløb.

4.13. Klimatilpasningsplan

Det fremgår af Syddjurs Kommunes Klimatilpasningsplan 2014 (dennes kortbilag "Beregnet sandsynlighed for oversvømmelse"), at der i vandløbenes opland vil være arealer, hvor der er risiko for oversvømmelse ved kraftige nedbørs-hændelser. Nedre del af Skod Å vil endvidere kunne blive påvirket af en evt. fremtidig havvandsstigning. Der er i nærværende regulativ ikke taget specifikke tiltag for at modvirke sådanne påvirkninger. Det vil kræve en reguleringsplan.

4.14. Fiskebestand og plan for udsætning af fisk

DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi har udarbejdet rapporten "Plan for fiskepleje i Grenaa, Distrikt 14, vandsystem 17", Plan nr. 66-2019 (udgivet i 2019). Planen beskriver bl.a. resultatet af elfiskeri på flere stationer i Skod Å-systemet.

I Tabel 7 er angivet fund af fisk ved undersøgelsen, som blev udført august 2009, samt data fra undersøgelsen i august 2018. I tabellen henviser Station til undersøgelsesområdets stationering på vandløbets længdeprofil. I

Tabel 8 er angivet den økologiske tilstand (DFFVø), som DTU Aqua har registreret på lokaliteter i Skod Å og Pederstrup Å.

Vandløb	Station	Ørred, yngel (stk./100 m ²)	Ørred, ældre (stk./100 m ²)	Ål	Andre arter
		2009 / Telefon nr. /	Telefon nr. /	Telefon nr. /	Telefon nr. / 2018
Skod Å	940 opstrøms st.		Telefon nr.		0 -pigget hundestejle
Skod Å	635	10 11	10 12	0 2	3-pigget hundestejle Bækklampret, 3-pigget h.
Skod Å	3.284	8 274	2 4	0 0	Bækklampret, 3-pigget h. Bækklampret, 3-pigget h.
Skod Å	5.875	225 89	39 23	0 0	0 3-pigget hundestejle
Skod Å	6.205	Ikke befisket i 2009 eller i 2018			
Pederstrup Å	3.481	7 19	0 0	0 1	Bækklampret, 3-pigget h. Bækklampret, 3-pigget h.
Pederstrup Å	4.877	51 30	0 2	0 0	3-pigget hundestejle Bækklampret, 3-pigget h.

Tabel 7. Resultater af DTU Aqua's fiskeriundersøgelser, 2009 og 2018.

Vandløb	Station	Økologisk tilstand (DFFVø) august 2018
Skod Å	-940 (opstrøms st. 0)	Ringe
Skod Å	635	Ringe
Skod Å	3.284	Høj
Skod Å	5.875	God
Skod Å	6.205	Ukendt
Pederstrup Å	3.481	Ringe
Pederstrup Å	4.877	Ringe

Tabel 8. DTU Aqua's vurdering af økologisk tilstand (DFFVø), 2018.

I den gældende udsætningsplan (fra 2019) er det anført, at i Skod Å er bunden sandet, med stedvis indslag af gydegrus og sten. Vandplanter udgør den vigtigste for form skjul, da åen fremstår snorlige og det er derfor særdeles vigtigt, at grøden skæres på en skånsom måde.

For Pederstrup Å (i planen omtalt som Kukkebæk) er udsætning af fisk indstillet. Det blev endvidere anbefalet at udlægge gydegrus og sten.

5. DIMENSIONER

Ved revision af regulativer er udgangspunkter, at vandløbenes regulativmæssige dimensioner fastsættes ud fra de eksisterende regulativer, dog tilpasset de faktiske forhold, variationerne i vandløbenes længde samt tilpasning til rørbroer og naturlige forhold.

I Bilag 5 er beskrevet, hvordan opmåling af vandløb er foretaget.

Opmåling af vandløbene er udført af Syddjurs Kommune.

Skod Å er opmålt i sin fulde længde i 2017 og en delstrækning er opmålt i 2019.

Pederstrup Å er opmålt i 2015.

5.1. Skod Å

For Skod Å har det været svært at tage afsæt i de tidligere regulativer, da regulativet fra 1992 ikke beskriver dimensioner for vandløbet fyldestgørende, da der i kap 3 blot er defineret en strømrønde. Tilsvarende er det ikke muligt at konvertere dimensionerne fra 1955-regulativet til de faktiske forhold - bl.a. ligger vandløbsbunden i regulativet fra 1955 omkring Århus Landevej ca. en 0,5 m højere end de faktiske forhold, hvilket tolkes som en kote- fejl (se Bilag 6). Ved udarbejdelse af regulativet i 1992 blev vandløbet opmålt. Denne er afbildet med den netop gennemførte opmåling (se Bilag 3a). Som det fremgår af længdeprofilen er der rimelig overensstemmelse mellem de opmålte bundlinjer, dog med stedvise store variationer. Bl.a. ligger bunden opstrøms Hallendrupvej generelt lavere i den netop gennemførte opmåling end ved opmålingen i 1992, og omvendt ligger bunden efter station 4.000-6.000 generelt højere i den netop udførte opmåling, hvilket bl.a. kan forklares med forekomst af grus og sten, som formodentlig er udlagt gennem tiden, siden sidste revision. Bundkoten er generelt fastlagt ud fra at sikre udledning fra de under opmålingen konstaterede dræn udløb. For at sikre målopfyldelsen via forekomsten af sten og grus samt den eksisterende vandføringsevne er bundbredden for station 3.225-5.947 gjort større end i regulativet fra 1955. Det drejer sig om 80 cm fra Hallendrupvej til Pederstrup Å og 10 cm på den resterende del til Kærbyvej. Derved har det været muligt at tilgodese begge behov som defineret i vandløbslovens § 1. Tilsvarende er strømrønde-bredder tilpasset de nye bundbredder, så fra Århusvej til Pederstrup Å er strømrønden udvidet fra 0,7 m i eksisterende regulativ til 1 m i fremtidigt regulativ.

5.2. Pederstrup Å

I det tidligere regulativ for henholdsvis Pederstrup Å og Kukkebæk er vandløbets vandføringsevne defineret ved et krav til geometrisk skikkelse. Dimensionerne fra det tidligere regulativ er stort set overført til nærværende regulativ. Der er sket tilpasninger i forhold til de faktiske forhold i forhold til, hvilke stationer faldforholdene mv. ændres ved. I det eksisterende regulativ er der en fejl på de første 1.000 m, som er tilrettet i fremtidig regulativ.

Som det fremgår af Bilag 3b er der god overensstemmelse mellem tidligere og fremtidigt regulativs vandføringsevne - og de faktiske forhold opfylder vandføringsevnen.

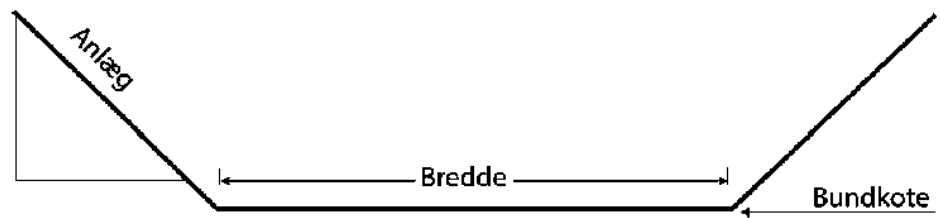
6. VANDLØBENES VANDFØRINGSEVNE – REGULATIV-KONTROL

Vedligeholdelse af offentlige vandløb opdeles i 2 perioder. En grødefri periode (november-april), hvor vedligeholdelsen tager afsæt i vandløbets dimensioner, og en grødeperiode (maj-oktober) hvor vedligeholdelsen omfatter beskæring af plantevæksten i vandløbet.

6.1. Regulativ-kontrol – den grødefrie periode

I den grødefrie periode skal vandføringsevnen i vandløbet være i overensstemmelse med den vandføringsevne, som regulativets dimensioner definerer.

Tidligere blev vandløbet vedligeholdt i forhold til en geometrisk skikkelse, der er beskrevet ved en bundkote, bundbredde, fald og skråningsanlæg (se Figur 3).



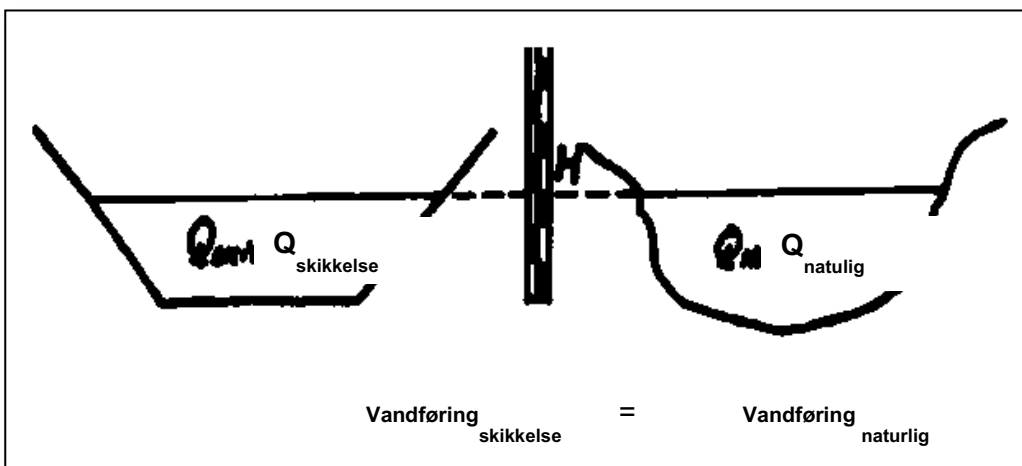
Figur 3. Geometrisk skikkelse beskrevet via bundkote, bundbredde og skråningsanlæg for vandløbet.

Med indførelse af miljøhensyn i vandløbsloven i 80'erne og EU's Vandrammedirektiv i slutningen af 90'erne skal vandløbene vedligeholdes på en anden måde end tidligere, så der opnås større fysisk variation i vandløbene, hvilket fremmer miljø- og naturforholdene. Derfor er nærværende regulativ udarbejdet som et "teoretisk skikkelses" regulativ.

Princippet bag "teoretisk skikkelse" er, at der ikke stilles krav om, at vandløbet skal have et bestemt profil, men det skal kunne føre samme mængde vand, som et vandløb med den geometriske skikkelse, der er beskrevet i regulativet. Dette er illustreret i Figur 4, hvor vandføringen i de 2 profiler er ens, selv om de har forskellig form.

Med fastsættelse af krav til vandføringsevnen, og ikke en bestemt profil, sikres det, at så længe vandføringsevnen er overholdt, kan vandløbets profil uhindret ændre sig via de naturlige processer som erosion af bund og brinker, materialetransport og aflejring.

De varierende bund- og dybdeforhold skaber gode fysiske forhold i vandløbet, hvilket er en forudsætning for en god miljø- og naturmæssig tilstand. Med den anvendte metode tages der hensyn til både afvandings- og miljø-mæssige interesser ved vandløbet.



Figur 4. Modificeret udgave af figur, der er udarbejdet af Sten W. Laursen, Landbrug og Fødevarer – Videncentret for landbrug.

Kontrol af vandføringsevnen består i, at der foretages en opmåling af vandløbet eller en delstrækning af vandløbet. Herefter beregnes vandføringsevnen i både det teoretiske vandløb (den geometriske form, som er beskrevet i regulativet) og i den opmålte/ faktiske skikkelse af vandløbet. Vandføringsevnen defineres som den mængde vand vandløbet kan føre pr. tidsenhed ved en given vandspejlskote.

Kontrollen består i at sammenholde den beregnede vandstandskote for den teoretiske med den opmålte skikkelse. Ligger den beregnede vandspejlskote for det opmålte vandløb højere (svarende til en bundhævning på 10 cm) end den beregnede vandspejlskote for den teoretiske skikkelse, skal der foretages oprensning i vandløbet. Eventuel oprensning af sediment udføres som udgangspunkt svarende til, at vandspejlsniveauet i vandløbet sænkes til vandspejlsniveauet i det "teoretiske vandløb". Der må maksimalt foretages oprensning til 20 cm under regulativmæssig bund – såfremt der ikke er tale om fast bund. Med disse bestemmelser er der taget hensyn til de naturlige variationer, som vandløbets vandføringsevne undergår, så hyppige og unødvendige opgravninger undgås.

Beregningerne gennemføres med softwaren VASP og bygger på Mannings formel:

$$Q = A \cdot M \cdot R^{2/3} \cdot I^{1/2}$$

hvor

- Q = vandføring (m³/s)
- A = tværsnitsareal (m²)
- M = Manningtallet (m^{1/3}/s)
- R = hydraulisk radius (m) eller modstandsradius (m)
- I = hældningen

Ved beregningen af vandspejlskoter til regulativ kontrol er alle parametre, undtagen de to geometrier - skikkelse og opmålt/faktisk, ens. De faste værdier i beregningen er afstrømningsværdier og Manningtal. Endvidere er anvendt modstandsradius til beregningerne, og start-vandspejl ved Skod Å's udløb er sat til kote 1,25 (DVR90). Startvandspejlet er baseret på data fra vandspejlsmåler i Kolindsund Søndre Landkanal. I Skod Å er der ved station 5.188 etableret en fast vandstandsmåler (målestation 24.06). Målestationen er placeret ca. 18 m nedstrøms Kringelbækkens udløb i Skod Å. Data fra målestationen kan findes på www.hydrometri.dk.

For vandspejlsberegning i Pederstrup Å er anvendt start-vandspejl kote 4,45 (DVR90), som er beregnet for Skod Å, i station 3.931 (dvs. ved Pederstrup Å's udløb i Skod Å).

Til kontrol beregning bruges 90 % - fraktile af medianmaksimum-afstrømningen. Denne vandføring er anbefalet i cirkulære nr. 21 af 26. februar 1985 om Vandløbsloven.

Når vand strømmer i et vandløb, vil der være en vis strømningsmodstand, som er forårsaget af friktion mod bund/brinker – og turbulens ved ændringer i tværsnitsform, grøde, sten o. lign. Denne strømningsmodstand beskrives med begrebet ruhed. Som mål for ruheden anvendes Manningtallet. Jo større Manningtallet er, jo mindre ruhed er der i vandløbet. Til kontrol af regulativet anvendes Manningstal = 25, hvilket vurderes at repræsentere grødefri vandløb. Overvejelser i forbindelse med valg af Manningtal er beskrevet i et notat til Naturstyrelsen, dateret 23. august 2012: "Metodebeskrivelse for vurdering af konsekvenser for vandløbsnære arealer i forbindelse med ændret vedligeholdelse af vandløb". For rørlagte strækninger og broer er Manningtallet sat til 60.

6.2. Vandføring/afstrømning

Til kontrolberegningerne anvendes en arealspecifik afstrømning og opland. Som angivet er den arealspecifikke afstrømning 90 %-fraktile af median maksimum vandføring - svarende til 45 l/s/km². Den arealspecifikke medianmaksimum vandføring for Skod Å er vurderet til 50 l/s/km², jf. notat fra Orbicon | Leif Hansen. Samme værdi er anvendt ved vandspejlsberegninger for Pederstrup Å.

Til kontrolberegningen defineres vandføringen ned gennem vandløbet via den arealspecifikke afstrømning og oplandsstørrelsen. Oplandsstørrelsen til vandløbene er baseret på topografisk analyse ud fra højdemodellen (SCALGO Live).

I Tabel 9 er opgørelsen for Skod Å vist som eksempel.

Station	Opland (km ²)	Bemærkning
0	6,4	
3.934		Nedstrøms udløbet af Pederstrup Å
5.	Telefon nr.	Nedstrøms udløbet af Kringelbækken
.972	31	Udløb i Kolindsund Søndre Landkanal

Tabel 9. Oplandsstørrelse, baseret på topografisk analyse.

6.3. Vækstperiode - grødeskæring

I vækstperioden vedligeholdes vandløbene via grødeskæring. I regulativer er der fastsat skæringsbredder for de enkelte vandløbsstrækninger og terminer for skæring. Grødeskæring af vandløb har stor indflydelse på de miljømæssige forhold i vandløbet, herunder artssammensætningen af grøden. Derfor prioriteret det gennem den fremadrettet grødeskæring at ændre sammensætningen af grøde i vandløbene. Derfor skæres vandranunkel f.eks. ikke, da den er gavnlige for vandmiljøet, og har meget begrænset indflydelse på vandføringsevnen, mens det omvendte f.eks. er tilfældet for pindsvineknop.

Overholdelse af regulativet i grødeperioden er defineret ved, at den dag vandløbet grødeskæres, skal strømmenden være til stede.

7. KONSEKVENSER AF REGULATIV-REVISIONEN

Af Bilag 3a (Skod Å) og 3b (Pederstrup Å) fremgår længdeprofil for opmålt, tidligere og fremtidig bundkote samt beregnede vandspejl.

Opmålingen fra 1992 kan ikke anvendes som grundlag for eksisterende regulativs vandføringsevne, da profilerne generelt er væsentlig større og bredere end bl.a. de anførte bundbredder i regulativet fra 1955. Der er dog beregnet vandspejl med beregningsforudsætninger på opmålingen fra 1992, på opmålingen fra 2017 og fremtidig regulativ. Heraf fremgår, at opstrøms Hallendrupvej har de faktiske forhold og fremtidig regulativ samme eller svagt bedre vandføringsevne end i 1992. Nedstrøms Hallendrupvej til Kærbyvej er billedet det omvendte. På denne strækning er brinkerne meget stejle formodentlig grundet, at der er gravet ud til træerne ved oprensning. På denne strækning er der en del grus/sten partier, og det er kommunens oplevelse, at der ikke er væsentlige afvandingsproblemer på strækningen bortset fra de sandaflejringer, der bl.a. tilføres fra Pederstrup Å. Kommunen har derfor fastholdt vandløbets dimensioner på strækninger med grus/sten i regulativet for at tilgo-

dese kravene i vandrammedirektivet. Derudover er det planen inden år 2021 at etablere sandfang i Pederstrup Å for at minimere sandvandringsen til Skod Å.

I beregningerne indgår påvirkning fra de broer og overkørsler, som er angivet i regulativet. I Bilag 3a ses bl.a., at ved station 2.183 ligger opmålt-beregnet vandspejl 25 cm højere end regulativ-beregnet vandspejl, hvilket skyldes broen, som ses i nedenstående foto, Figur 5. Generelt har rørbroerne lokalt indflydelse på vandførings-ejnen, enten fordi de er underdimensioneret eller ligger for dybt, hvilket også er årsagen til, at det i regulativet er fastsat, at nye rørbroer minimum skal have dimensionen 1.500 mm.



Figur 5. Skod Å - bro ved station 2.183.

Broen ved station 2.183 er en \varnothing 1.000 mm, og på billedet ses, hvordan vandhastigheden øges i røret og nedstrøms, hvilket er typisk tegn på opstuvning.

Som anført under dimensioner er strømrørende-bredde i Skod Å korrigeret, så der er større overensstemmelse med regulativmæssig bundbredde.

For Pederstrup Å er der generelt sammenfald mellem beregnet vandspejl for tidligere regulativ og nuværende regulativ. Største variation er frem til station 1.000 og skyldes som tidligere nævnt en fejl i tidligere regulativ, da

bunden i regulativet fra station 500-700 ligger over terræn i den netop gennemførte opmåling. Ellers er der sammenfald bortset fra små korrektioner i forhold til faktiske forhold, mellem fremtidig og eksisterende regulativ.

Vedr. grødeskæring er bestemmelserne fra de tidligere regulativer som udgangspunkt overført til nærværende regulativ.

Den valgte afstrømningssituation repræsenterer en situation med relativt stor vandføring. Det skal i den forbindelse understreges, at nærværende regulativ ikke medfører sikring mod oversvømmelse.

BILAG 3

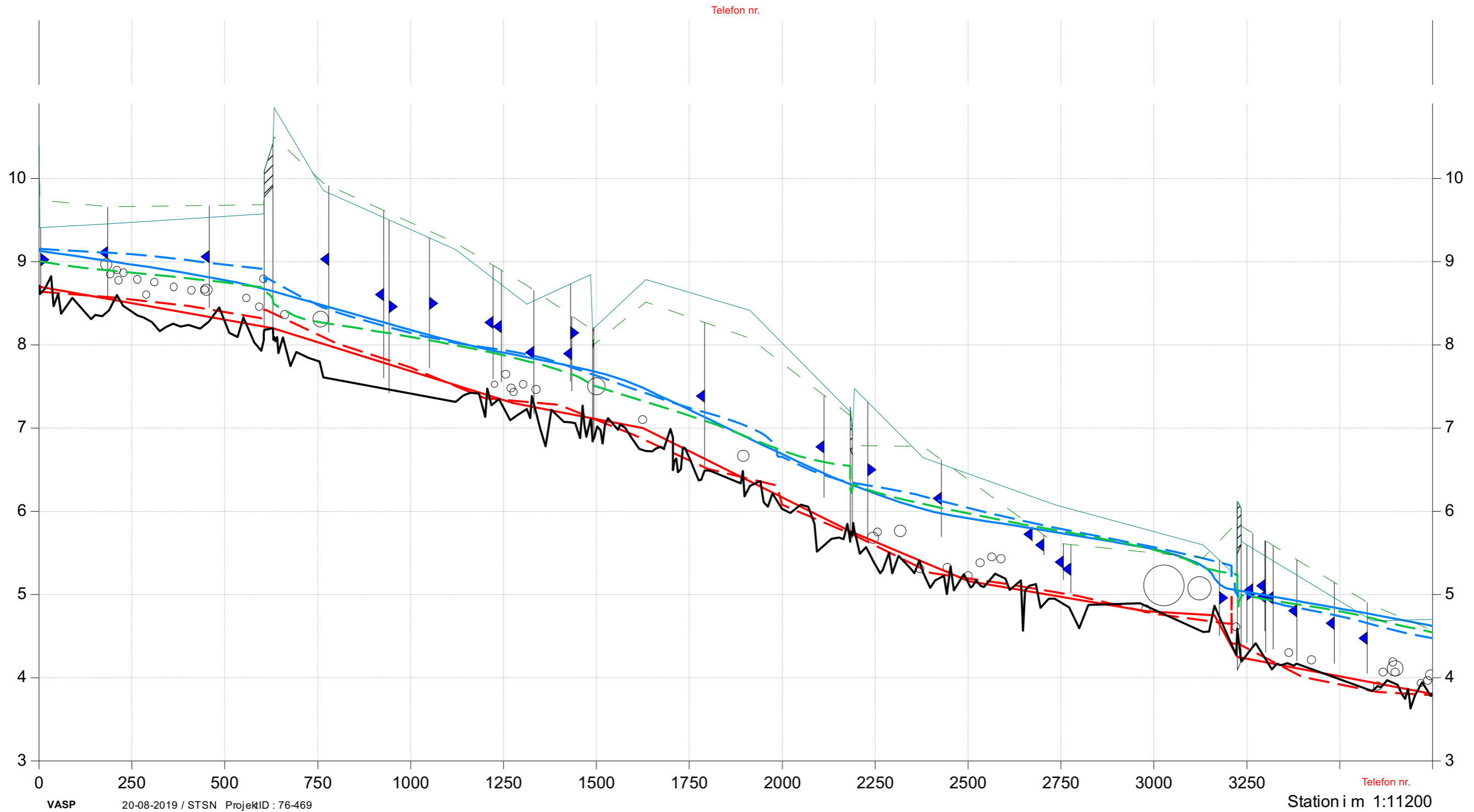
Længdeprofiler med beregnede vandspejl for vandløbet

Skod Å - regulativ 2019

Nyeste opmåling, tidligere regulativ, nyt regulativ:
bund og beregnet vandspejl.

- Tidligere regulativ: bund
- Nyeste opmåling: beregnet vandspejl
- Nyt regulativ: beregnet vandspejl
- Tidligere regulativ: beregnet vandspejl
- Terræn: højre side
- Terræn: venstre side
- Nyeste opmåling: bund
- Nyt regulativ: bund

Kote i m DVR90 1:

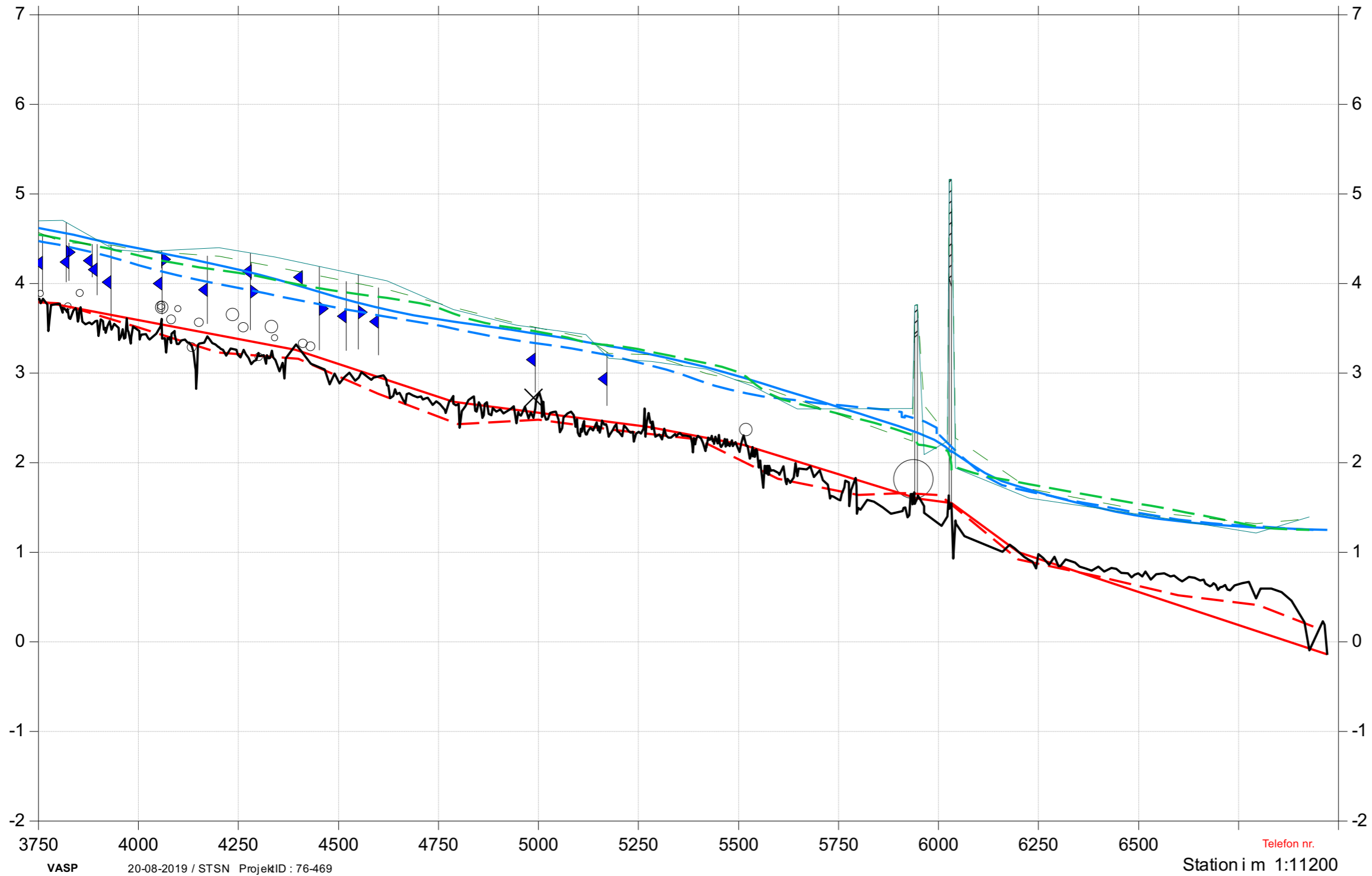


Skod Å - regulativ 2019

Nyeste opmåling, tidligere regulativ, nyt regulativ:
bund og beregnet vandspejl.

- Tidligere regulativ: bund
- Nyeste opmåling: beregnet vandspejl
- Nyt regulativ: beregnet vandspejl
- Tidligere regulativ: beregnet vandspejl
- Terræn: højre side
- Terræn: venstre side
- Nyeste opmåling: bund
- Nyt regulativ: bund

Kote i m DVR90 1:50

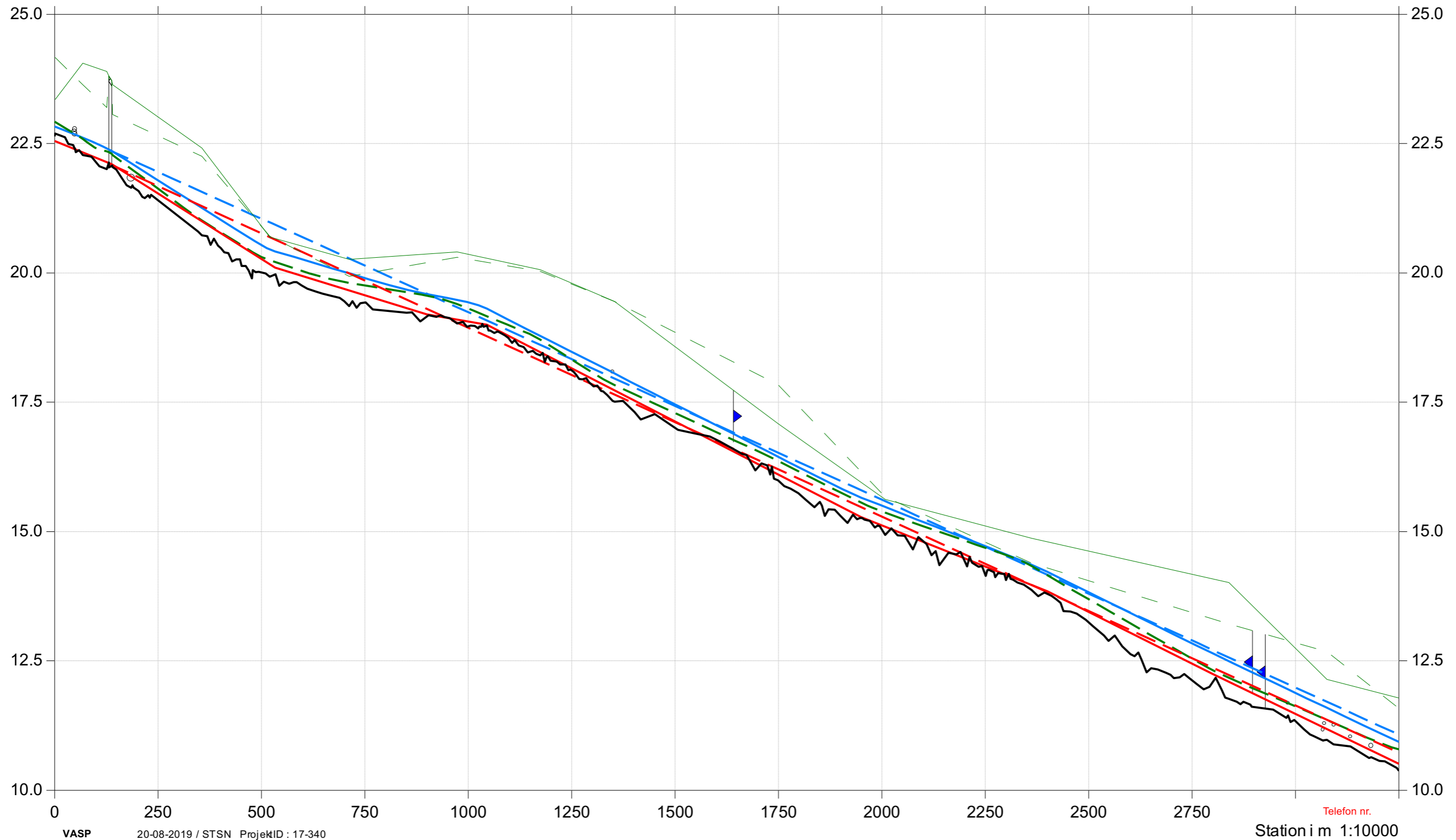


Pederstrup Å - regulativ 2019

Nyeste opmåling, tidligere regulativ, nyt regulativ:
bund og beregnet vandspejl.

- Tidligere regulativ: bund
- Nyeste opmåling: beregnet vandspejl
- Nyt regulativ: beregnet vandspejl
- Tidligere regulativ: beregnet vandspejl
- Terræn: højre side
- Terræn: venstre side
- Nyeste opmåling: bund
- Nyt regulativ: bund

Kote i m DVR90 1:80

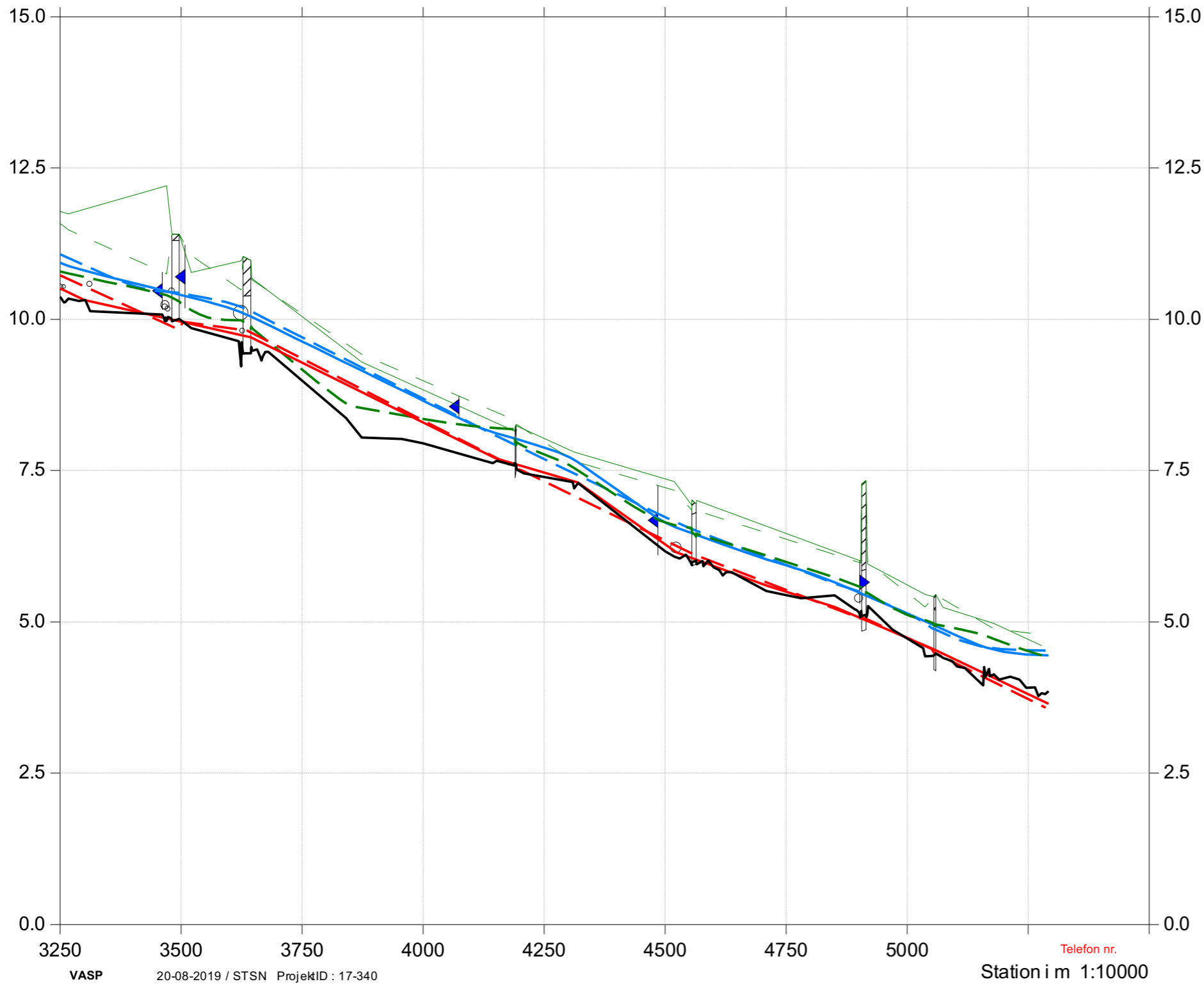


Pederstrup Å - regulativ 2019

Nyeste opmåling, tidligere regulativ, nyt regulativ:
bund og beregnet vandspejl.

- Tidligere regulativ: bund
- Nyeste opmåling: beregnet vandspejl
- Nyt regulativ: beregnet vandspejl
- Tidligere regulativ: beregnet vandspejl
- Terræn: højre side
- Terræn: venstre side
- Nyeste opmåling: bund
- Nyt regulativ: bund

Kote i m DVR90 1:80



BILAG 4

Redegørelse vedrørende indkomne indsigelser

REDEGØRELSE FOR HØRINGS-SVAR, DER ER INDKOMMET HØRINGS-PERIODEN

1. Generelt

Ved hørings-periodens udløb var der indkommet følgende hørings svar:

1. Arne Bager fremsendte hørings svar med 1 bilag på vegne af Danmarks Sportsfiskerforbund, DSF Team Aarhus og Djursland.
2. Carsten Nørgaard fremsendte hørings svar. I email modtaget 6. januar 2020 er det oplyst, at hørings svaret er fremsendt på vegne af Rønde & Omegns Sportsfiskerforening.

Hørings-svarene er vedlagt som Bilag 4b og 4c.

Hørings-svarene er fordelt på i alt 16 hoved-afsnit, som er kommenteret i det følgende.

2. Bemærkninger til hørings svar 1

2.1. Hørings-svaret er opdelt i følgende hoved-afsnit:

1. Ørredtætheder.
2. Vandplanter.
3. Kriterie for oprensning v. bundhævning.
4. Ny regulativmæssig bundkote.
5. Sand.
6. Nedklassificering af strækninger.
7. 1 bilag med generelle regulativmæssige betragtninger.
 - a) Vedligeholdelsesmetoden.
 - b) Brinkvegetationen.
 - c) Grødedøer og bevarelse af vigtige vandplanter.
 - d) Differentieret strømrendebredde.
 - e) Bevarelse af dødt træved.
 - f) Bevarelse af sten og grusbund.
 - g) Udløb fra rørbroer mv.
 - h) Bevarelse af træer langs vandløbene.

2.2. Ad pkt. 1

Det fremgår af regulativets kapitel 7.4 at der kun må ske oprensning af bløde/sandede aflejringer, samt at grus og sten ikke oprenses. Dette gælder uanset om grus og sten ligger over eller under regulativmæssig bund. Det bemærkes i den sammenhæng, at vandløbets dimensioner beregnes som en "teoretisk skikkelse" (jf. regulativets Bilag 2, kapitel 6) – og ikke med en fast bundkote.

En varieret vandløbsbund søges stimuleret ved grødeskæring som beskrevet i regulativets kapitel 7.3 – og ikke ved varieret afgravning af sediment.

2.3. Ad pkt. 2

I forslag til regulativ, kapitel 7.3 (Tabel 10 og 11), fremgår det i hvilke perioder, der skæres grøde i de 2 vandløb. Grøden skæres op til 1 gang i hver periode.

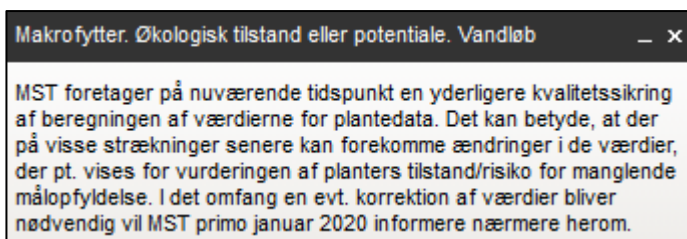
I rapporten "*Virkemidler til forbedring af de fysiske forhold i vandløb*" (Aarhus Universitet, oktober 2019) vurderes det, at ekstensivering af grødeskæring (enten som ophør, reduktion eller nedsættelse af grødeskæringsfrekvensen) kan være positiv for målopfyldelse mht. planter. Det fremgår endvidere, at man i stedet for ophør af grødeskæring eller ændring af grødeskæringsfrekvens kan anvende selektiv grødeskæring for at fremme den fysiske variation – og dermed den biologiske tilstand.

I regulativets kapitel 7.3 er det beskrevet, at "*Grødeskæringen kan udføres som delte strømrender, der efterlader grødeøer i vandløbet. Som udgangspunkt skæres robuste og almindelige grødearter som eksempelvis pindsvineknop og vandpest, mens sårbare eller sjældne grødearter som eksempelvis vandaks, vandkrans eller vandranunkel får lov at blive stående i vandløbet*".

Statens registrering af planter i vandløbene er stadig meget mangelfuld. Således er det primo januar 2020 usikkert, om de meget få registreringer af økologisk tilstand/potentiale i statens basisanalyse (2012-2027) for plantedata er korrekte, jf. Miljøstyrelsens note den 6. januar 2020 på

<http://miljoegis.mim.dk/cbkort?&profile=vandrammedirektiv3basis2019> (se Figur 1 nedenfor).

I Skod Å-systemet er det endnu (6. januar 2020) kun øvre del af Pederstrup Å, hvor der foreligger en vurdering af plantesamfundet i vandløbet. På nuværende tidspunkt er det pga. mangelfulde data vanskeligt at anvende plantesamfundets sammensætning/status som grundlag for beslutninger med relation til vandløbenes vedligeholdelse.



Figur 1 Miljøstyrelsens note (6. januar 2020) i tilknytning til kvalitetssikring af data vedr. vandplanter.

Ved fastsættelse af den samlede strømrendebredde i regulativet har der indgået beregning af vandspejl, og derfor indgår vandløbets fald/dimension i forudsætningerne for regulativet.

2.4. Ad pkt. 3

Det fremgår af regulativets kapitel 7.4 at "*Oprensning udføres, hvis beregningerne viser, at vandføringsevnen er forringet med, hvad der svarer til en hævnning af vandspejlet med mindst 10 cm for den teoretiske skikkelse i vandløbene*". Det er derfor ikke en hævnning af bundkoten med 10 cm, som er kriteriet for afgravning, men derimod en mindst 10 cm hævnning af vandspejlet. Da vandløbene ikke har lodrette sider, medfører en hævnning af bundkoten med 10 cm ikke, at vandspejlet hæves 10 cm. Bundkoten skal hæves mere end 10 cm for at få en tilsvarende hævnning af vandspejlet.

2.5. Ad pkt. 4

Af længdeprofilen for Skod Å (Bilag 3a) fremgår det, at der kun er 1 røttilløb, som har bundkote under tidligere regulativmæssig bund.

I Bilag 3a kan man ligeledes se, at der på strækningen omkring station ca. 5.400 – 5.750 er "toppe" i vandløbets bund. Disse består af naturlige grusaflejringer/sten, som ikke er indmålt i forbindelse Århus Amts opmåling inden udarbejdelse af regulativet i 1996. På daværende tidspunkt blev der anvendt en strategi for opmålingen, hvor der med relativt faste intervaller blev foretaget opmåling af bundkoter/tværprofiler – uanset hvordan bunden så ud mellem de 2 målepunkter/stationer. Ved Syddjurs Kommunes opmåling af strækningen i 2019 er der

anvendt en meget tættere placering af målepunkter, hvorved de faktiske forhold afspejles i en langt højere detaljeringsgrad end ved den tidligere opmåling (se eksempel i nedenstående Figur 2). Disse naturlige grusaflejringer/sten har vandløbsmyndigheden ikke ønsket at skulle afgrave i tilknytning til revisionen af regulativet. Dette afspejles i regulativ-dimensionerne.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.2.



Figur 2 Eksempel på forskel i detaljeringsgrad for opmåling, station ca. 5.370 – ca. 5.780.

Aarhus Amt (1992) vs. Syddjurs Kommune (2019).

Hvid cirkel: opmålingspunkt, Aarhus Amt. Rød cirkel: opmålingspunkt, Syddjurs Kommune.

2.6. Ad pkt. 5

I regulativet er der i kapitel 6.7 tilføjet følgende: *Ved nydræning og omlægning af eksisterende dræn skal der etableres sandfang/sandfangsbrønd umiddelbart inden drænets udløb til vandløbet.*

2.7. Ad pkt. 6

Efter nedklassificering af vandløbsstrækninger har kommunen stadig tilsynsforpligtelsen, og dermed også mulighed for at gribe ind, hvis vandløbsvedligeholdelsen giver anledning til miljømæssige problemer. Vandføringsvejen i et nedklassificeret vandløb må ikke ændres i forhold til det tidspunkt, hvor det var offentligt.

2.8. Ad pkt. 7, a

Der er i kapitel 7.3 i forslag til regulativ angivet grødeskæringsperioder. I hver periode skæres der maksimalt 1 gang i perioden. Dette er nu tydeliggjort i regulativets kapitel 7.3.

I regulativets kapitel 7.4 er angivet perioden for evt. oprensning af sediment. Oprensning foretages op til 1 gang i perioden. Dette er nu tydeliggjort i regulativets kapitel 7.4.

I regulativets kapitel 7.3 er der taget stilling til metode-anvendelse ved grødeskæring.

2.9. Ad pkt. 7, b

Ingen bemærkninger.

2.10. Ad pkt. 7, c

Se afsnit 2.3.

2.11. Ad pkt. 7, d

Se afsnit 2.3.

2.12. Ad pkt. 7, e

I kapitel 7.2 i forslag til regulativ fremgår det, at dødt ved i og omkring vandløbet så vidt muligt skal blive liggende. Der er i det endelige regulativ tilføjet trærodder.

2.13. Ad pkt. 7, f

Se afsnit 2.2 og 2.5.

2.14. Ad pkt. 7, g

Indretning og generel tilstand af rørbroer og broer kan være problematisk med hensyn til både vandføringsevne og faunapassage. Dette er kommunernes tilsyn opmærksom på, og kravene til vedligeholdelse af bygværker fremgår af regulativets kapitel 5.2.

2.15. Ad pkt. 7, h

Krav om bevaring af træer og skyggegivende planter er beskrevet i regulativets kapitel 5.5.

3. Bemærkninger til høringssvar 2

Hørings-svaret er opdelt i følgende hoved-afsnit:

8. Vedligeholdelsesmetoden.
9. Brinkvegetationen.
10. Grødedøer og bevarelse af vigtige vandplanter.
11. Differentieret strømrendebredde.
12. Bevarelse af dødt træved.
13. Bevarelse af sten og grusbund.
14. Udløb fra rørbroer mv.
15. Bevarelse af træer langs vandløbene.
16. Specifikke bemærkninger vedr. Skod Å og Pederstrup Å.

3.1. Ad pkt. 8

Se afsnit 2.3, 2.8 og regulativets kapitel 7.3.

3.2. Ad pkt. 9

Ingen bemærkninger.

3.3. Ad pkt. 10

Se afsnit 2.3 og regulativets kapitel 7.3.

3.4. Ad pkt. 11

Se afsnit 2.3.

3.5. Ad pkt. 12

Se regulativets kapitel 7.2.

3.6. Ad pkt. 13

Se afsnit 2.2 og 2.5.

3.7. Ad pkt. 14

Se afsnit 2.14.

3.8. Ad pkt. 15

Se regulativets kapitel 5.5.

3.9. Ad pkt. 16

Pederstrup Å er omfattet af en indsats med udlægning af gydegrus, jf. regulativets Bilag 2, kapitel 4.2.

Danmarks Sportsfiskerforbund, DSF. – Team Aarhus og Djursland

Teamkoordinator Arne Bager, Hougårdsvej 23, 8220 Brabrand. Mob: [Telefon nr.](#) . E-mail: [E-mail](#)

Brabrand d. 3. januar 2020

Vedr.: Offentlig høring: Forslag til nyt vandløbsregulativ for den offentlige del af Skod Å og tilløbet Pederstrup Å

Danmarks Sportsfiskerforbund, DSF Team Aarhus og Djursland fremsender hermed høringssvar med bemærkninger til forslaget til nyt vandløbsregulativ.

Indledning

Med dette høringssvar ønsker vi at fremkomme med forslag, der tilgodeser de natur-, rekreative og fiskemæssige interesser. Vedligeholdelsen af vandløb er meget vigtig, da håndteringen heraf afspejles i antal fisk, der lever i vandløbene samt i biodiversiteten i og omkring vandløbene og i ådalene. Vi arbejder for at sikre, at flest mulige vandløb har naturlige og gode fiskebestande, for vidensdeling om skabelse af gode vandløb samt fysisk at yde frivilligt arbejde ved vandløbsrestaureringer og samarbejde med kommunerne om sådanne projekter.

En grøn profil i kommunerne kan komme til udtryk i vandløbsregulativerne. Vi vil gerne rose Norddjurs og Syddjurs kommuner for med forslaget til nyt regulativ at fokusere på en så miljømæssig skånsom vedligeholdelse som muligt.

Vores høringssvar er delt op i en specifik del vedr. selve regulativforslaget, og så Bilag 1, der indeholder mere generelle betragtninger og ønsker til vandløbsregulativer.

Ørredtætheder:

Her ses af DTU ørredkortet, at ørredtætheden varierer meget i pågældende vandløb. 4 ud af 7 målestationer har "ringe" tæthed. Der ser ud til at være et stort potentiale til forbedring.

Der planlægges etablering af et sandfang nederst i Pederstrup Å, hvilket vi kan støtte. Samtidig bør der være fokus på at opspore og fjerne kilderne til sandet.

Vedligeholdelsen af Skod Å bør understøtte, at der skabes mere fysisk variation i åen. Dette kunne eksempelvis være ved at grave huller i Skod Å for hver 5-7x vandløbets bredde, for på den måde at skabe mere naturlig dybdevariation. Når en åstrækning oprenses traditionelt, så graver man typisk aflejret sand af, således at bunden er med helt jævnt fald. Dette er meget uheldigt, da vandløbets naturlige udseende nulstilles, og en ny ubalance med sandtransport opstår. Ved i stedet at afgrave aflejret sand ujævnt, og efterligne vandløbets naturlige høl/stryg sekvenser, så kan man forvente et mere stabilt, fysisk varieret og bedre vandløb ift. fisk, smådyr og vandplanter.

Anbefaling: Det bør derfor fremgå af regulativet, at opgravning af aflejret materiale over regulativmæssig bundkote, skal foregå ved, at bunden afgraves uregelmæssigt, således at vandløbets naturlige dybdevariation understøttes. Vi er enig i, at grus og sten ikke skal afgraves. Såfremt sten og grus ligger over regulativbund, bør det fremgå, at disse materialer ikke må fjernes fra vandløbet, men kan flyttes til strækninger, hvor afledning af vand fra eksisterende dræn, der er korrekt etableret, ikke hindres.

Vandplanter:

Her er der pt. kun en målsætning for åløb med en bredde over 2m. Tilstand er ukendt undtagen den øverste del af Pederstrup Å - det er statens ansvar at lave disse undersøgelser.

Vandplanter og vedligeholdelse: Aarhus Universitet har i en ret ny landsdækkende undersøgelse afdækket, at sandsynligheden for, at der kan ske mål opfyldelse for vandplanter, er meget lille, såfremt der skæres grøde mere end 1 gang om året.

Anbefaling: Der må kun skæres grøde op til 1 gang om året, da det ellers kan forventes, at det hindrer målopfyldelse. Kommunerne må ikke via deres regulativer udføre en vedligeholdelse, som hindrer opfyldelse af de statslige miljømål.

Vi har ikke kunnet læse i regulativforslaget, hvor ofte vandløbene grødeskæres. Dette er meget væsentligt, og må være en forglemmelse, såfremt det ikke fremgår af regulativudkastet.

Der er iflg. Statens basisanalyse tilsyneladende målopfyldelse for vandplanter på den øvre del af Pederstrup Å, og vi opfordrer derfor til, at vedligeholdelsen foregår efter samme princip på de resterende dele af regulativets vandløbsstrækninger.

Afsnit 7.3 om dødt træved: Vi er enige i formuleringen vedr. at efterlade dødt ved og nedfaldne træer i vandløbene. Det er meget vigtigt for den fysiske variation, herunder vandløbenes selvrensende evne. Dødt ved øger produktionen af vandinsekter og virker som strømkoncentratorer, der fjerner sand i strømrander og frilægger grus til ørredernes gydning.

Efterlade de ægte vandplanter: I regulativet lægges der op til, at vandplanter som vandranunkel og vandstjerne bevares. Dette er en meget vigtig forudsætning for et godt vandplantesamfund, og for målopfyldelse for både ørred, smådyr og insekter. I praksis ses det dog ofte, at alle vandplanter fjernes, da vandløbets bredde ofte er lig med strømranderbredden.

Vi finder, at det bør præciseres, at "såfremt enkeltstående grødeåber af undervandplanter ikke vurderes at stuve vandet væsentligt, efterlades disse også i tilfælde, hvor strømranderbredden stedvis er smallere end den angivne i regulativet.

Ved at efterlade grødeøer presses vandet mere ud i vandløbssiderne, hvorved bredden bevares. En strømrandereskæring uden at efterlade grøde heri vil resultere i gradvis smallere vandløb, med ringere biologiske forhold og vandføringsevne. Det er således WIN-WIN at efterlade grødeøer i vandløbet.

For at sikre målopfyldelse for ørred og smådyr, bør strækninger med godt fald (over 2 promille) skæres mere skånsomt end strækninger med lavt fald.

Vi finder, at skærebredde på stræk med fald over 2 promille reduceres ift. de resterende strækninger, da vandføringsevnen er større på stræk med godt fald.

Grødeskæringsperiode: Er angivet til 1/7 til 1/11. Generelt bør grødeskæringen udføres så sent som muligt af hensyn til ørredynglens overlevelsesmuligheder efter klækning. Jo tidligere grøden skæres, jo færre ørreder vil der overleve. Derfor bør tidspunktet afstemmes med høsten på markerne, således at der ikke skæres tidligere end nødvendigt for markernes afvanding.

Vi opfordrer kommunen til at foretage en skånsom, selektiv vedligeholdelse af vandplanterne i praksis: Dette afhænger af personlige kompetencer hos den enkelte åmand, samt at der er afsat tid til den selektive skæring, herunder at det beskrives i kommunens udbud af vedligeholdelsesopgaven. Uddannelse af åmændene, uanset om de er kommunalt ansatte, eller via eksterne: Her bør stilles krav til, at de har gennemgået et åmandskursus, og kan se forskel på de forskellige vandplanter. Dette er en forudsætning for, at den selektive grødeskæring fungerer efter hensigten.

Kriterie for oprensning v. bundhævning:

Der kan iflg. regulativet iværksættes opgravning, såfremt bunden kun hæver sig 10 cm over regulativmæssig bundkote. Dette finder vi for snævert, og må henvise til, at der i andre kommuners nye regulativer er indskrevet, at der skal en 20 cm bundhævning til, før der kan iværksættes en opgravning. Dette vil betyde færre opgravninger, og dermed færre forstyrrelser af dyre- og planteliv, som påvirkes meget negativt af opgravninger.

Ny regulativmæssig bundkote:

I regulativforslaget er den nye bundkote nogle steder sat under den nuværende bund. Dette betyder i praksis, at kommunen skal ud og grave bunden ned til den regulativmæssige bundkote. Dette er særligt

problematisk for strækninger med eksisterende gydegrus, og kommunen har dog også beskrevet, at den nye regulativbund er lagt, således at eksisterende grusbanker ikke skal graves af.

Vi ønsker præciseret, at det er afgørende for miljømålsætningen, at grus- og stenbanker bevares.

Der ses også steder, hvor den nye regulativmæssige bund ligger under regulativbund i eksisterende regulativ, bl.a. med henvisning til placering af dræn. Men hvis lodsejere har lagt dræn dybere end nuværende regulativbund, så kan de ikke forvente at kunne bruge disse dræn, og de kan heller ikke forvente, at bundkoten sænkes til en lavere regulativmæssig kote. Dette kræver en reguleringstilladelse, og skal behandles særskilt ift. regulativrevisionen. Vi henstiller således til, at den nye regulativbund ikke kan sænkes i forbindelse med en revision af regulativet – eftersom dette ikke er behandlet som en reguleringssag.

Sand

Unaturlig stor sandvandring er en af de største hindringer for målopfyldelse i vandløbene, da sandet bl.a. dækker grusbanker, hvorved ørredernes yngel kvæles. For at reducere sandtilførslen, så foreslår vi, at der i regulativet indskrives "Ved nydræning eller omlægning af eksisterende dræn skal der etableres sandfang/sandfangsbrønd inden drænets udløb til vandløbet."

Nedklassificering af strækninger:

Kommunen planlægger at nedklassificere større åstrækninger (ex. 2400 m af Skod Å), som fremover skal vedligeholdes af private lodsejere.

Hvordan vil kommunen sikre sig, at denne privatisering/nedklassificering ikke forringer vandløbenes biologi?

Sædvanlig vedligeholdelsespraksis blandt lodsejere er opgravning med maskine, og ikke grødeskæring, særligt ikke med håndredskaber som le. Det befrygtes således, at nedklassificeringen vil medføre en hårdere vedligeholdelse end den nuværende, med efterfølgende større transport af sand ned til de målsatte vandløbsområder. En øget sandtransport påvirker vandløbet negativt, og en forringelse af miljøtilstanden på de målsatte vandområder vil være i strid med §8, Stk. 3 i Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter - af 11/04/2019 : "Myndigheden kan kun træffe afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde eller en grundvandsforekomst, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse af overfladevandområdets eller grundvandsforekomstens tilstand, og ikke hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger. Ved vurdering af, om afgørelsen vil hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, skal det tages i betragtning, om påvirkningen neutraliseres senere i planperioden."

Herudover er den forslåede strækning til privatisering omfattet af naturbeskyttelseslovens §3, hvor naturtilstanden ikke må ændres.

Vi foreslår, at kommunen fastlægger en praksis for vedligehold af private vandløbsstrækninger, at der formuleres vilkår for at undgå forringelser af den nuværende naturtilstand i vandløbet, og at lodsejere til de nedklassificerede strækninger informeres nærmere herom.

Vi håber på en positiv modtagelse af vore bemærkninger og forslag.

Med venlig hilsen

Arne Bager
Teamkoordinator, DSF Team Aarhus og Djursland

Bilag 1

Generelle regulativmæssige betragtninger.

Vedligeholdelses metoden:

DSF er opmærksom på, at mange vandløb vedligeholdes med maskine i stedet for manuelt med le. En vedligeholdelse af mindre vandløb med maskine er et meget voldsomt indgreb for smådyr, planter og fisk i vandløbet, og der er tidligere lavet undersøgelser som viser at op mod 80% af alle smådyr dør ved en hårdhændet maskinel vedligeholdelse. Brugen af maskiner hindrer ligeledes, at der kan laves en differenceret grødeskæring i de mindre vandløb, hvor de bløde vandplanter bevares. DSF er ligeledes opmærksom på, at vedligeholdelsen med maskine ofte medfører, at den udhængende vegetation og brinkfødter fjernes.

At anvende en maskine til vedligeholdelsen medfører, at vandløbenes naturlige proces med selvrestaurering ødelægges, og at vandløbene fastholdes i et lige og kanalagtigt forløb, hvilket sjældent vil føre til opfyldelse af miljømålene for vandløbet, og desuden medfører, at antallet af fisk typisk falder dramatisk.

Hvor mange gange et vandløb vedligeholdes har ligeledes stor betydning for vandløbet. Jo flere gange vandløbet vedligeholdes, des færre fisk vil der efterfølgende være i vandløbet. DSF foreslår derfor, at vandløb med over 2 promilles fald eller fast bund altid kun vedligeholdes 1 gang årligt.

På baggrund af ovenstående er det vigtigt for DSF, at det i regulativerne indskrives:

Vedligeholdelsen af vandløb med fast bund eller fald over 2 promille vedligeholdes som udgangspunkt kun 1 gang årligt. Vedligeholdelsen foretages som udgangspunkt manuelt, således at udhængende vegetation kan bevares, og at der kan ske en udvælgelse af de planter/grødeøer der skal blive stående i vandløbet. I konkrete tilfælde, hvor vandstanden i vandløb eller vandløbets beskaffenhed gør, at arbejdsmiljøet for manuelt arbejde ikke kan praktiseres, kan kommunen træffe beslutning om at udføre vedligeholdelsen maskinelt. Tidligere "naturvandløb", som ikke har været vedligeholdt i en årrække, vedligeholdes fortsat ikke, såfremt vandføringsevnen er stabil, og overholder regulativets krav.

Brinkvegetationen:

Som beskrevet i regulativforslaget beskæres brinkvegetationen normalt ikke. At brinkvegetation ikke skæres er meget vigtig for DSF, idet udhængende brinkvegetation giver skjul for fiskene og medvirker til et stort opvækstpotentiale for mange fisk. Desuden er vegetationen på vandløbets brinker et vigtigt levested for mange af de insekter, der er knyttet til vandmiljøet.

Grødeøer og bevarelse af vigtige vandplanter:

Af regulativ forslagene fremgår det, at grøde og grødeøer kan bevares, og at der kan skæres strømrander i mosaik. At der efterlades grøde i vandløbet og endnu bedre, at grødeøerne bevares er meget vigtigt for DSF, idet grøde giver skjul for fiskene og medvirker til et stort opvækstpotentiale for mange fisk. I vandløb med meget skånsom vedligeholdelse vil fiskebestanden ofte være 5-10 gange større end i vandløb der vedligeholdes hårdt, og det er derfor vigtigt, at så meget af grøden bevares, hvis grødeskæring er nødvendig.

Når vandløbene grødeskæres hårdt og i vandløbenes fulde bredde, uden mulighed for bevarelse af kantgrøde eller grødeøer, fjernes stort set alle skjul i vandløbet. Fiskene bliver herved lette ofre for fugle og andre rovdyr samt rivaliserende fisk. Fiskebestanden vil ved hårdhændet vedligeholdelse af grøden blive væsentlig reduceret, således at det bliver vanskeligere at skabe selvreproducerende fiskebestande og dermed opfylde miljømålene for. Også for parametrene planter og smådyr vil en hårdhændet vedligeholdelse reducere muligheden for at opnå målopfylde.

Af regulativforslaget fremgår det, at grøde og grødeøer kun kan bevares, såfremt den samlede strømrende bredde er tilstede. Dette har den betydning, at grødeøer kun i begrænset omfang kan bevares, idet strømrende bredden flere steder er den samme som vandløbets regulativmæssige bundbredde. DSF stiller sig uforstående overfor denne formulering som teoretisk beskriver de gode intentioner, men som i praksis stort set ikke kan udføres. DSF ønsker derfor, at afsnittene omskrives, således at grødeøer bestående af ikke-stivstænglede vandplanter kan bevares, også selvom strømrendebredden ikke er tilstede uden for selve grødeøerne.

Jf. vandområdeplanerne står der specifikt omkring vandplanter, at der i type 2 og 3 vandløb er krav om, at planteindekset skal være opfyldt. En opfyldelse af planteindekset kan kun ske, hvis vandløbets grøde ikke slås i vandløbenes fulde bredde.

Flere forskningsstudier på området har påpeget, at grødeøerne kun har en meget lille og lokal indflydelse på vandløbenes afvanding. En formulering som både tilgodeser afvandings- og miljøinteresser kunne derfor være:

"Stivstænglet vegetation som tagrør, pindsvineknop og smalbladet mærke fjernes i hele strømrendens bredde. Vandplanter som vandstjerne og vandranunkel kan bevares i vandløbets strømrende og der kan efterlades grødeøer og kantgrøde. Hvis vandløbsmyndigheden i det konkrete tilfælde skønner, at grødeøer og kantgrøde har en væsentlig negativ påvirkning af de afvandingsmæssige interesser kan grøden fjernes i hele strømrendens bredde på kortere stræk".

Differenceret strømrendebredde:

På strækninger med 0-2 promilles fald har grøden en væsentlig betydning for vandløbenes afvandingsevne, og i sådanne vandløb har DSF forståelse for at en større del af grøden beskæres. Vegetationen vil ofte være præget af stivstænglet vegetation som kan fjernes i hele strømrendebredden, mens enkelte grødeøer kan efterlades.

I vandløb med et fald på 2-5 promille har grøden kun en mindre betydning for vandløbets afvandingsevne, og i sådanne vandløb foreslår DSF, at grøden maksimalt skæres i halvdelen af vandløbets bredde, evt. med bemærkning om at stivstænglet vegetation kan fjernes i hele vandløbets bredde, hvis det er væsentligt for de afvandingsmæssige forhold. Vegetationen vil være præget af både bløde vandplanter som vandstjerne og vandranunkel som forsøges bevaret, og stivstænglet vegetation som kan fjernes.

På strækninger af vandløbet med fald på over 5 promille har grøden kun meget begrænset og lokal betydning for vandløbenes afvandingsevne, og i sådanne vandløb foreslår DSF, at kun ¼ af vandløbets bredde beskæres, hvis det overhovedet er nødvendigt.

Bevarelse af dødt træ ved:

Dødt træ i vandløbene er meget vigtig for opfyldelse af målsætninger for fisk og smådyr, da træved udgør meget vigtige levesteder og skjul. Der bør i regulativet indskrives, at dødt ved i vandløbene skal bevares, og at dette kun bør fjernes, såfremt det har en væsentlig betydning for vandløbets afvandingsmæssige forhold. DSF ligestiller træved i vandløb med større sten, og disse er det ikke krav om at fjerne fra vandløbene.

Under beskrivelsen om, at sten og grus ikke må fjernes fra vandløbene, bør træved og trærodde også indsættes, idet disse er et lige så vigtigt element i vandløbet som sten og grus.

Bevarelse af sten og grusbund:

Sten og grus i vandløbene er vigtige elementer for en god og selvreproducerende bestand af laksefisk samt for smådyr og insekter. I forbindelse med regulativrevisionen er det vigtigt for DSF, at dårligt datagrundlag fra tidligere regulativ ikke videreføres i de nye regulativer.

DSF har tidligere set eksempler på, at de regulativpunkter som tidligere har beskrevet kotehøjder i vandløbene er sparsomme, og at dette har medført at "den oprindelige grus og stenbund" pludselig ligger over den nu angivne regulativmæssige højde. Såfremt dette gør sig gældende har DSF tidligere set

eksempler på, at kommunerne uden lovhjemmel har accepteret afgravning eller udglatning af sten og grusbund. Et eksempel er de typiske forhøjninger der skabes omkring gydeområderne, hvor gydebankerne grundet fiskenes gydeaktiviteter står højere end den regulativmæssig bund.

DSF ønsker på baggrund heraf, at der i hvert enkelt tilfælde tages stilling til, om bund der ligger mere end 5 cm over den regulativmæssig bund er at betragte som aflejring (sand/slam) eller oprindelig bund, hvortil regulativbunden bør justeres. Til ovenstående bemærker DSF, at der skal ansøges om § 3 dispensation og vandløbsregulering, såfremt kommunen ønsker at fjerne grus og stenbund, som har ligget i samme niveau i vandløbet i mere end 10 år, og det samme gør sig gældende, hvis kommunen ønsker at den regulativmæssig bund lægges under eksisterende vandløbsbund.

Udløb fra rørbroer mv.

DSF er opmærksom på, at mange rørbroer er medvirkende til, at fisk og fauna ikke kan passere disse opstrøms i vandløbet. Kommunen bør ved denne regulativrevision sikre, at faldet ud af rørbroer mv. udlignes, ved at bunden hæves op til røret, og således at faldet afvikles med max 10 promille efter rørbroen.

Bevarelse af træer langs vandløbene:

Beskygningen fra træer og træødder er vigtige elementer for vandløbenes fisk og smådyr. Kommunen bør tilrettelægge vedligeholdelsen af vandløbene således, at det sikres, at træer kan bevares ved vandløbene. Det er DSF's ønske, at man på flere strækninger lader naturligt hjemhørende træer etablere sig og ved udtynding forsøger at lade større træer vokse frem i en afstand af 10-20 meter. I regulativet kan man skrive:

Indvandringen af træer er vigtig for opfyldelse af vandløbenes miljømål, og for at nedbringe omfanget af vedligeholdelsen. Træer der skyder op langs vandløbet skal som udgangspunkt bevares, og disse samt eksisterende træer må kun fjernes, såfremt de har en væsentlig negativ indvirkning på vandløbets afvandingssevne.

Dette bilag 1 er udarbejdet af Danmarks Sportsfiskerforbund, Team Aarhus og Djursland, i forbindelse med udarbejdelse af bemærkninger til forslag til nyt vandløbsregulativ for Skod Å og tilløbet Pederstrup Å, Syddjurs Kommune og Norddjurs Kommune.

December 2019.

Danmarks Sportsfiskerforbund, DSF. Rønde&Omegns
Sportsfiskerforening, ROS.
Østjyske Lyst- og Fritidsfiskere, ØLF

v. Carsten Nørgaard, Dyrhøjgårdsvej 7 8410 Rønde. E mail:

E-mail

Vedr.: Offentlig høring af forslag til reviderede vandløbsregulativer.

I forbindelse med høringen vil DSF, ROS og ØLF gerne afgive høringssvar som tilgodeser de fiskemæssige, rekreative og naturmæssige interesser. Høringssvaret er opdelt i to. Der afgives generelle bemærkninger, der omhandler alle vandløbene, og bemærkninger som omhandler specifikke vandløb.

Vedligeholdelsen af vandløb er meget vigtig, da håndteringen af vedligeholdelsen afspejles i det antal af fisk som lever i vandløbene. Vi arbejder for at sikre, at alle vandløb har gode og bæredygtige fiskebestande, og for vidensdeling om hvordan de gode vandløb genskabes samt ved fysisk at lave vandløbsrestaurering eller støtte denne.

I dette høringssvar vil vi gøre opmærksom på vigtige faktorer, der bør indarbejdes i de nye regulativforslag. Det vurderes, at en ændring af vedligeholdelsen kan ske, uden at dette kræver høring eller erstatning til lodsejerne, idet kommunen bestemmer, hvilken og hvor meget vedligeholdelse der skal udføres.

Generelle bemærkninger

Vedligeholdelses metoden:

Mange vandløb vedligeholdes med maskine i stedet for manuelt med le. En vedligeholdelse af mindre vandløb med maskine er et meget voldsomt indgreb for smådyr, planter og fisk i vandløbet, og der er tidligere lavet undersøgelser som viser, at op mod 80% af alle smådyr dør ved en hårdhændet maskinel vedligeholdelse. Brugen af maskiner hindrer ligeledes, at der kan laves en differenceret grødeskæring i de mindre vandløb, hvor de bløde vandplanter bevares. Vedligeholdelsen med maskine medfører ofte, at den udhængende vegetation og brinkfødder fjernes.

At anvende en maskine til vedligeholdelsen medfører, at vandløbenes naturlige proces med selvrestaurering ødelægges, og at vandløbene fastholdes i et lige og kanalagtigt forløb, hvilket sjældent vil føre til opfyldelse af miljømålene for vandløbet, og desuden medfører at antallet af fisk typisk falder dramatisk.

Hvor mange gange et vandløb vedligeholdes har ligeledes stor betydning for vandløbet. Jo flere gange vandløbet vedligeholdes, des færre fisk vil der efterfølgende være i vandløbet. Vi foreslår derfor, at vandløb med over 2 promilles fald eller fast bund altid kun vedligeholdes 1 gang årligt.

På baggrund af ovenstående er det vigtigt, at der i regulativerne indskrives:

Vedligeholdelsen af vandløb med fast bund eller fald over 2 promille vedligeholdes som udgangspunkt kun 1 gang årligt. Vedligeholdelsen foretages som udgangspunkt manuelt, således at udhængende vegetation kan bevares, og at der kan ske en udvælgelse af de planter/grødeør

der skal blive stående i vandløbet. I konkrete tilfælde, hvor vandstanden i vandløb eller vandløbets beskaffenhed gør, at arbejdsmiljøet for manuelt arbejde ikke kan praktiseres, kan kommunen træffe beslutning om at udføre vedligeholdelsen maskinelt.

Brinkvegetationen:

Som beskrevet i regulativforslaget, beskæres brinkvegetationen normalt ikke. At brinkvegetation ikke skæres er meget vigtig, idet udhængende brinkvegetation giver skjul for fiskene og medvirker til et stort opvækstpotentiale for mange fisk. Desuden er vegetationen på vandløbets brinker et vigtigt levested for mange af de insekter, der er knyttet til vandmiljøet.

Grødeøer og bevarelse af vigtige vandplanter:

At der efterlades grøde i vandløbet og endnu bedre, at grødeøerne bevares, er meget vigtigt, idet grøde giver skjul for fiskene og medvirker til et stort opvækstpotentiale for mange fisk. I vandløb med meget skånsom vedligeholdelse vil fiskebestanden ofte være 5-10 gange større end i vandløb der vedligeholdes hårdt, og det er derfor vigtigt, at så meget af grøden bevares, hvis grødeskæring er nødvendig.

Når vandløbene grødeskæres hårdt og i vandløbenes fulde bredde, uden mulighed for bevarelse af kantgrøde eller grødeøer fjernes stort set alle skjul i vandløbet. Fiskene bliver herved lette ofre for fugle og andre rovdyr samt rivaliserende fisk. Fiskebestanden vil ved hårdhændet vedligeholdelse af grøden blive væsentlig reduceret, således at det bliver vanskeligere at skabe selvreproducerende fiskebestande og dermed opfylde miljømålene for disse. Også for parametrene planter og smådyr vil en hårdhændet vedligeholdelse reducere muligheden for at opnå målopfyldelse.

Af regulativforslagene fremgår det, at grøde og grødeøer kun kan bevares, såfremt den samlede strømrendebredde er tilstede efter grødeslåning. Dette har den betydning, at grødeøer kun i begrænset omfang kan bevares, idet strømrendebreden flere steder er den samme som vandløbets regulativmæssige bundbredde. Vi er uforstående overfor denne formulering, som teoretisk beskriver de gode intentioner, men som i praksis stort set ikke kan udføres. Vi ønsker derfor, at regulativet omskrives således at grødeøer bestående af ikke-stivstænglede vandplanter bevares, også selvom strømrendebreden ikke er tilstede uden for selve grødeøerne.

Jf. vandområdeplanerne står der specifikt omkring vandplanter, at der i type 2 og 3 vandløb er krav om, at planteindekset skal være opfyldt. En opfyldelse af planteindekset kan kun ske, hvis vandløbets grøde ikke slås i vandløbenes fulde bredde.

Flere forskningsstudier på området har påpeget, at grødeøerne kun har en meget lille og lokal indflydelse på vandløbenes afvanding. En formulering som både tilgodeser afvandings- og miljøinteresser kunne derfor være:

"Stivstænglet vegetation som tagrør, pindsvineknop og smalbladet mærke fjernes i hele strømrendens bredde. Vandplanter som vandstjerne og vandranunkel kan bevares i vandløbets strømrende og der kan efterlades grødeøer og kantgrøde. Hvis vandløbsmyndigheden i det konkrete tilfælde skønner, at grødeøer og kantgrøde har en væsentlig negativ påvirkning af de afvandingsmæssige interesser, kan grøden fjernes i hele strømrendens bredde på kortere stræk.

Differenceret strømrendebredde:

På strækninger med 0-2 promilles fald har grøden en væsentlig betydning for vandløbenes afvandingsevne, og i sådanne vandløb har vi forståelse for, at en større del af grøden beskæres.

Vegetationen vil være præget af stivstænglet vegetation som kan fjernes i hele strømrendebreden, mens enkelte grødeøer kan efterlades.

I vandløb med et fald på 2-5 promille har grøden kun en mindre betydning for vandløbets afvandingssevne, og i sådanne vandløb foreslås, at grøden maksimalt skæres i halvdelen af vandløbets bredde, evt. med bemærkning om at stivstænglet vegetation kan fjernes i hele vandløbets bredde, hvis det er væsentligt for de afvandingsmæssige forhold. Vegetationen vil være præget af både bløde vandplanter som vandstjerne og vandranunkel som forsøges bevaret, og stivstænglet vegetation som kan fjernes.

På strækninger af vandløbet med fald på over 5 promille har grøden kun meget begrænset og lokal betydning for vandløbets afvandingssevne, og i sådanne vandløb foreslås DSF at kun ¼ af vandløbets bredde beskæres, hvis det overhovedet er nødvendigt.

Bevarelse af dødt træved:

Dødt træ i vandløbene er meget vigtig for opfyldelse af målsætninger for fisk og smådyr, da træved udgør meget vigtige levesteder og skjul. Der bør i regulativet indskrives, at dødt ved i vandløbene skal bevares, og at dette kun bør fjernes, såfremt det har en væsentlig betydning for vandløbets afvandingsmæssige forhold. Træved i vandløb bør ligestilles med større sten, og disse er der ikke krav om at fjerne fra vandløbene.

Under beskrivelsen om, at sten og grus ikke må fjernes fra vandløbene, bør træved og trærodde også indsættes, idet disse er et lige så vigtigt element i vandløbet som sten og grus.

Bevarelse af sten og grusbund:

Sten og grus i vandløbene er vigtige elementer for en god og selvreproducerende bestand af laksefisk. I forbindelse med regulativrevisionen er det vigtigt, at dårligt datagrundlag fra tidligere regulativ ikke videreføres i de nye regulativer.

Tidligere er set eksempler på, at regulativpunkter har beskrevet kotehøjder i vandløbene meget sparsomt, og at dette har medført at "den oprindelige grus og stenbund" pludselig ligger over den nu angivne regulativmæssige højde. Såfremt dette gør sig gældende, er tidligere set eksempler på, at kommunerne uden lovhjemmel har accepteret afgravning eller udglatning af sten og grusbund. Et eksempel er de typiske forhøjninger, der skabes omkring gydeområderne, hvor gydebankerne grundet fiskenes gydeaktiviteter står væsentligt højere end den regulativmæssige bund.

Vi ønsker på baggrund heraf, at der i hvert enkelt tilfælde tages stilling til, om bund der ligger mere end 5 cm over den regulativmæssige bund er at betragte som aflejring (sand/slam) eller oprindelig bund, hvortil regulativbunden bør justeres (grus og sten hvor højden kan sandsynliggøres eller genfindes i opmålingen fra nugældende regulativ). Til ovenstående bemærkes, at der skal ansøges om § 3 dispensation og vandløbsregulering, såfremt kommunen ønsker at fjerne grus og stenbund, som har ligget i samme niveau i vandløbet i mere end 10 år, og det samme gør sig gældende, hvis kommunen ønsker, at den regulativmæssige bund lægges under eksisterende vandløbsbund.

Udløb fra rørbroer mv.

Vi er opmærksom på, at mange rørbroer er medvirkende til, at fisk og fauna ikke kan passere disse opstrøms i vandløbet. Kommunen bør ved denne regulativrevision sikre, at faldet ud af rørbroer mv. udlignes, ved at bunden hæves op til røret, og således at faldet afvikles med max 10 promille efter rørbroen.

Bevarelse af træer langs vandløbene:

Beskygningen fra træer og træerødder er vigtige elementer for vandløbenes fisk og smådyr. Kommunen bør tilrettelægge vedligeholdelsen af vandløbene således, at det sikres, at træer kan bevares ved vandløbene. Det er vort ønske, at man på flere strækninger lader naturligt hjemhørende træer etablere sig og ved udtynding forsøger at lade større træer vokse frem i en afstand af 10-20 meter. I regulativet kan man skrive:

Indvandringen af træer er vigtig for opfyldelse af vandløbenes miljømål, og for at nedbringe omfanget af vedligeholdelsen. Træer der skyder op langs vandløbet skal som udgangspunkt bevares, og disse samt eksisterende træer må kun fjernes, såfremt de har en væsentlig negativ indvirkning på vandløbets afvandingsevne.

Specifikke bemærkninger

For vandløbene Skod Å og Pederstrup Å, samt tilløb, har vi et stort ønske om, at kommunen varetager en vedligeholdelse som særligt prioriterer laksefiskene, deres gyde- og opvækstmuligheder for at sikre et stort smoltudtræk til bugten.

Kommunen skal gennemføre en vedligeholdelse, der i videst muligt omfang tilgodeser fiskebestandene og dermed fremmer antallet af fisk i de århusianske vandløb. I disse vandløb skal der lægges meget mere vægt på, at vedligeholdelsen skal tilpasses, så den ikke har en væsentlig negativ effekt for fiskene. I mange af vandløbene er der allerede i dag mere end 1 ørred pr. meter vandløb, og på nogle stræk er der op til 5 ørreder pr. meter vandløb. Med en målrettet vedligeholdelse, som skal sikre flere fisk samt restaurering af relevante vandløbsstrækninger, er det vor opfattelse, at ørredbestanden relativt let kan øges, så der gennemsnitligt er 5 ørreder pr meter vandløb. En stor del af denne fremgang kan opnås alene ved, at Syddjurs Kommune ændrer i den måde der vedligeholdes på.

DSF, ROS og ØLF er allerede i dag behjælpelig med at etablere gydepladser og forbedre de fysiske forhold i flere østjyske kommuners vandløb, og det arbejde ønsker vi at forsætte i samarbejde med Syddjurs Kommune. Ved et samarbejde omkring forbedring af vandløbenes fysiske forhold, kan de Syddjurske vandløb og kyststrækninger blive et langt bedre fiskested for kommunens mange lystfiskerinteresserede indbyggere. Ændret vandløbsvedligeholdelse kombineret med restaurering kan forøge ørredbestanden i kommunen, så man om få år kan forvente 3-5 gange så mange ørreder i vandløbene .

Vi håber på en positiv modtagelse af vore bemærkninger og forslag.

Med venlig hilsen
Carsten Nørgaard
Medlem af Det Grønne Råd, DSF, ROS og ØLF.

BILAG 5

Opmåling af vandløb (beskrivelse)

OPMÅLING AF VANDLØB I SYDDJURS KOMMUNE 2013 – 2019

Syddjurs Kommunes opmålinger af vandløb og de dertil hørende bygværker mv. er udført med udgangspunkt i den beskrivelse af opmålingsteknik, der fremgår af Orbicons vejledninger til den software (VASPGPS version 2.2 og VASP version 8.1), der efterfølgende er anvendt ved behandlingen af opmålings-data.

Kommunens opmålinger af vandløb er udført med præcisions-GPS (antenne af typen Trimble R10 og en controller af typen Trimble TSC3). Under komplicerede fysiske forhold er der som supplement anvendt en totalstation-enhed af typen Trimble S3.

Antennen er monteret på en teleskopstang, som er forsynet med en "andefod" i bunden. "Andefoden" har et relativt stort overfladeareal, hvilket betyder, at udstyret vil være mindre tilbøjeligt til at synke ned gennem overfladen af vandløbets bund.

Præcisions-GPS med controller er vist på nedenstående Figur 1.

Udstyret bliver 1 gang om året sendt til kontrol/serviceeftersyn på autoriseret værksted.

Da vandløbene er opmålt med en betydeligt større detaljeringsgrad end det var tilfældet for de gamle regulativer, kan der være relativt stor forskel på længden af vandløbene i nye og gamle regulativer, bl.a. vandløbenes slyngninger bliver beskrevet mere præcist end tidligere.



Figur 1. Trimble GPS, monteret på stok med "andefod".

BILAG 6

Længdeprofiler, med regulativ fra 1955

Skod Å - regulativ 2019

Nyeste opmåling, 2017 - 2019

Regulativ for Skod Å, 1955

Regulativopmåling, 1992

..... Regulativ, 1955: bund

— Opmåling 2017-2019, terræn: højre side

- - - Opmåling 2017-2019, terræn: venstre side

— Opmåling 2017-2019: bund

— Regulativopmåling, 1992, terræn: højre side

- - - Regulativopmåling, 1992, terræn: venstre side

— Regulativopmåling, 1992: bund

Kote i m DVR90 1:65

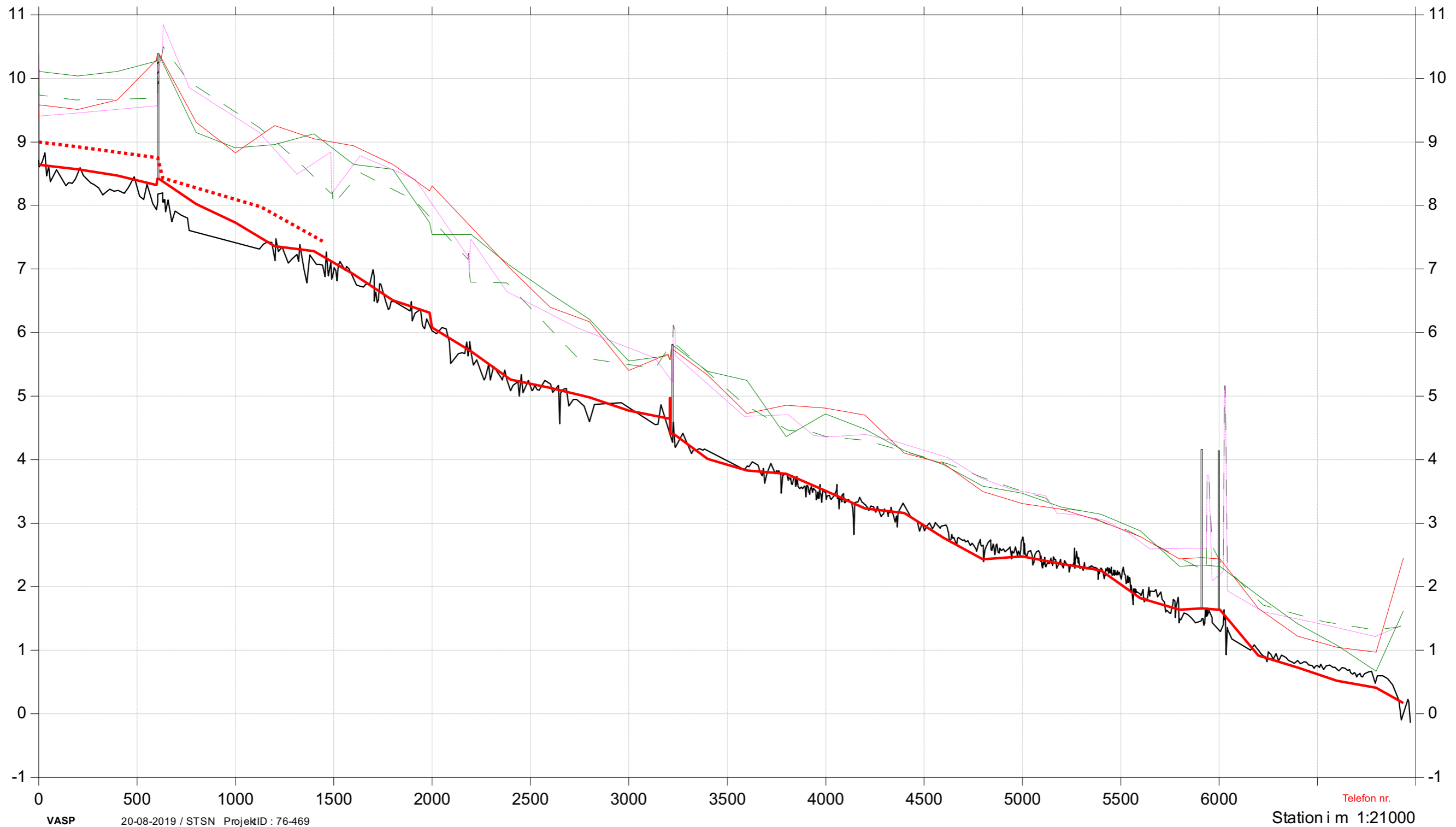




Foto: Skod Å, august 2019